

Appel d'offre

Synthèse et analyse des études d'impact et des études thématiques existantes sur le commerce équitable

Termes de référence

Contacts pour suivi :

Mathilde Brochard, Responsable Etudes et Plaidoyer, brochard@commerceequitable.org

Justine Ripoll, Assistante Etudes et Plaidoyer, plaidoyer.cef@gmail.com

Fondé en 1997, Commerce Équitable France (CEF) est le collectif de concertation et de représentation des acteurs français de commerce équitable (entreprises, labels de commerce équitable, organisations de solidarité internationale, associations d'éducation à la citoyenneté, mouvements citoyens, réseaux de distribution et acteurs de la recherche et de l'enseignement). L'association agit pour développer et défendre le secteur afin d'accompagner les transitions écologiques et sociales des modes de production et de consommation.

La production d'expertise est une des missions principales de Commerce Équitable France qui initie de nombreuses études et collaborations avec des chercheurs et des experts dans le but de nourrir et renforcer ses missions de sensibilisation, de plaidoyer et de structuration du secteur.

I- CONTEXTE

Le commerce équitable fait l'objet d'une littérature scientifique abondante sur ses impacts pour les producteurs. Pour les acteurs du commerce équitable, les études d'impact du commerce équitable sont des outils indispensables pour légitimer le discours du mouvement et le crédibiliser auprès des différentes parties prenantes : consommateurs d'une part, mais aussi États, bailleurs et ONG d'autre part, qui sont des sources importantes de financement et d'appui à sa mise en œuvre. Les études d'impact sont aussi nécessaires pour les acteurs mêmes de commerce équitable pour éclairer les pratiques et les questionner, dans une perspective de progrès et d'amélioration continue. Il s'agit aussi de questionner les stratégies d'intervention et de comprendre les leviers ou les conditions nécessaires pour un impact réel. Enfin, pour la sphère scientifique animée par les questions d'alternatives économiques, de justice sociale et de transition écologique, les études d'impact, en éclairant les pratiques de commerce équitable et leurs résultats, représentent une richesse incontournable. Elles soulèvent également de nombreux enjeux scientifiques sur l'impact lui-même et sur les méthodologies de mesure.

Il n'est pas évident de dresser des conclusions à partir des nombreuses études d'impacts existantes. En effet les études existantes s'intéressent à différentes unités d'analyse (principalement les producteurs, les organisations de producteurs ou encore des communautés locales), portent sur une échelle plus ou moins importante (une étude de cas très précise ou un panel large de situations) et proposent différentes dimensions d'analyse (impact sur la sécurité alimentaire, sur l'environnement, sur la place des femmes...). Enfin les résultats peuvent aussi être divers : souvent des résultats positifs mais montrant des limites, ou des leviers à activer pour renforcer l'impact, quelques résultats mettant

en lumière un impact nul voire négatif. Il semble également que l'on puisse différencier les impacts attendus et inattendus (liés aux programmes du commerce équitable par exemple), ainsi que les impacts directs (de l'ordre de la performance du commerce équitable à atteindre des résultats directs (tel que le prix par exemple) de ceux qui sont plus indirects/plus loin dans la chaîne de causalité.

Par ailleurs, il est à souligner que malgré l'intérêt stratégique que représente l'analyse de la répartition de la valeur le long des filières pour appréhender les enjeux de durabilité, l'échelle filière fait encore l'objet de peu d'études.

Des revues d'études d'impact sur des cas individuels ou des études thématiques plus larges ont été menées ces dernières années afin de permettre une vision compilant plusieurs contextes géographiques et de filières. **Afin d'améliorer la compréhension des impacts du commerce équitable, et de faire un point sur l'état des connaissances sur ce sujet, Commerce Équitable France souhaite aujourd'hui faire réaliser une synthèse actualisée de ces travaux.**

II- OBJECTIFS DE LA SYNTHÈSE DES REVUES D'ÉTUDES D'IMPACT

Une cartographie des études d'impact du commerce équitable, réalisée par le Cirad et publiée en 2010 par Commerce Équitable France analysait les résultats de 77 études d'impact. La présente commande, diffère de ce précédent travail : il ne s'agit pas de faire une cartographie des études d'impact existantes, mais de réaliser une synthèse analytique des revues d'études d'impact existantes – auquel on pourra ajouter, le cas échéant, la synthèse d'« études thématiques » - publiées entre 2011 et 2020.

Pour faciliter cette synthèse, un premier travail de recherche bibliographique a été effectué en amont par le Centre de ressources sur le commerce équitable (CDTM) et est disponible en [Annexe](#)¹.

Pour Commerce Équitable France, ce travail doit répondre aux objectifs suivants :

Objet de l'étude : Établir une synthèse analytique des connaissances existantes sur les impacts du commerce équitable

La synthèse mettra en avant :

- Une qualification des revues existantes, y compris un point sur leur robustesse méthodologique ;
- Les filières, les organisations de producteurs, les zones étudiées et les thèmes spécifiquement analysés (dans le cas d'études thématiques), ainsi que les résultats identifiés ;
- Il faudra distinguer dans l'analyse (autant que faire se peut) :
 - l'influence des facteurs intrinsèques au commerce équitable : c'est-à-dire le lien entre les critères et principes du commerce équitable et les effets/impacts observés ;
 - L'influence des facteurs extérieurs : régulations et politiques publiques spécifiques, impacts du changement climatique, conflits et migrations etc ;
 - L'existence d'éventuels effets induits positifs ou négatifs (effets sur les prix, différenciation sociale, incidence politique, etc. .

Nous souhaitons prêter une attention particulière aux mécanismes qui sous-tendent des impacts positifs et négatifs, tout en prenant soin de distinguer ces facteurs selon le type de résultat observé.

¹ À noter que sont prises en considération des revues d'études sur commerce équitable dans tout contexte géographique, y compris sur le commerce équitable local (*domestic fair trade*) « Sud-Sud » ou « Nord-Nord » bien que ces dernières n'aient fait l'objet, à ce jour, que de peu d'études.

Objectifs de l'étude pour CEF :

1. Objectif 1 : Alimenter la concertation et le dialogue entre praticiens et partenaires du secteur via la mise en débat des résultats de l'étude

L'étude permettra la mise en débat des résultats avec les praticiens et les partenaires du secteur afin de mieux valoriser les mécanismes qui sous-tendent les impacts positifs du commerce équitable mais également de mettre en œuvre des stratégies d'amélioration du fonctionnement des filières de commerce équitable.

2. Objectif 2 : Aider à l'identification des besoins en termes de recherche complémentaire sur les impacts du commerce équitable

La synthèse des revues d'études d'impact permettra de faire apparaître ce que l'on sait à ce jour des impacts du commerce équitable, mais aussi, en creux, les filières, zones ou thèmes peu explorés à ce jour, afin d'identifier les besoins d'études d'impact non couverts actuellement, d'évaluer le besoin d'une nouvelle cartographie et/ou de formuler de nouvelles pistes de recherche.

III. Éléments de méthodologie

Élaboration d'une synthèse et d'une analyse des revues d'études d'impact et des études thématiques sur les impacts commerce équitable à partir, notamment, de la bibliographie établie par le CDTM pour Commerce Équitable France, recensant les publications entre 2011 et 2020 (voir [Annexe](#)).

Cette bibliographie de départ est avant tout indicative. Elle pourra être complétée par d'autres ressources le cas échéant, suggérées par le/la consultante ou les membres du comité de pilotage en charge du suivi de cette étude. Le COPIL de l'étude sera composé de salariées et membres de Commerce Équitable France.

La proposition méthodologique de mise en œuvre et la bibliographie sera validée par le 1er comité de pilotage en charge du suivi de cette étude.

IV. Calendrier et chronogramme

Dans la mesure du possible, l'étude devra être finalisée aux alentours du 20 mars 2020, afin de pouvoir alimenter la nouvelle stratégie 2020-2023 de CEF. Ci-dessous le calendrier indicatif du processus de sélection à la livraison du livrable final.

Date limite de réception des offres	16 février 2020
Choix de l'offre d'étude/du prestataire	17 février 2020
Première réunion de cadrage² avec le COPIL pour préciser les éléments méthodologiques et attentes du commanditaire	20 février 2020
Deuxième réunion du COPIL avec rendu d'un document intermédiaire	10 mars 2020
Réception du livrable final	20 mars 2020
Restitution des résultats de la recherche au CA de CEF	21 avril 2020

² Une participation à distance est éventuellement possible

V. Livrables attendus (en anglais ou en français)

Objectifs	Livrables attendus
Objectif 1 : élaboration d'une synthèse des connaissances existantes sur les impacts du commerce équitable	- Tableau permettant d'avoir une lecture rapide de la synthèse et analyse des études d'impact par thématique, type d'impact et qualité d'impact.
Objectif 2 : rédaction de conclusions thématiques permettant la mise en débat des résultats de la synthèse avec les praticiens du secteur	- Note d'analyse de 10 à 20 pages (y compris un commentaire méthodologique) - Synthèse communicante de 5 pages

4. Critères d'attribution

Le/la consultant.e devra avoir :

- des compétences en recherche sur les filières agroalimentaires (une expérience en lien avec le commerce équitable et ses impacts serait un plus) ;
- de bonnes qualités rédactionnelles ;
- parler à minima français, anglais et espagnol (une connaissance du portugais est un plus).

Les livrables pourront être réalisés en anglais ou en français.

Réponse attendue avant le 16 février 2020 à minuit.

Pour postuler, merci de bien vouloir fournir les éléments suivants :

- un CV ;
- une page (maximum) de proposition méthodologique ;
- un budget pour la prestation de synthèse et analyse (sur la base de 10 à 15 jours de travail) ;
- les coordonnées d'une ou deux références (académiques)

ANNEXE : Bibliographie CDTM – Premier travail de recensement des revues d'études d'impact du commerce équitable publiées entre 2011 et 2020

▪ Lectures principales

AVSF, Commerce Équitable France (eds.). Boscher, C. Sexton, D. Valleur, R. *Agriculture sous contrats et commerce équitable. Identification des freins et leviers pour encourager l'émergence et la consolidation d'organisations de producteurs.* (2012).

Amiel, Frédéric. Muller, Alexandre. Laurans, Yann. (IDDR) « Produire un cacao durable : à quelles conditions ? », *Décryptage*, no. 14, (2018).

BASIC, Commerce Equitable France (eds.). BASIC, *La face cachée du chocolat. Une comparaison des coûts sociaux et environnementaux des filières conventionnelles, durables et équitables du cacao*, 2016.

BASIC, Commerce Equitable France, Collectif Repenser les Filières, Fairtrade/Max Havelaar (eds.). BASIC, *Café : la success story qui cache la crise. Etude sur la durabilité de la filière café*, 2018.

Bennet, Elizabeth A. "Governance, legitimacy, and stakeholder balance: lessons from Fairtrade International", *Social Enterprise Journal*, (2016).

Carimentrand, Aurélie. Sarrazin, Emilie. Caceres Benavides, Zina (dir.). « Commerce équitable : entre amplification et instrumentalisation », *Revue internationale des études du développement*, no.240, (2019).

Coordination SUD (ed.). Commerce Equitable France, AVSF, « Un commerce équitable pour un soutien efficace aux agricultures paysannes », *Les Notes de SUD*, 8, (2017).

Coscione, Marco. "Cambios históricos en la governance del sistema Fairtrade: los productores del Sur ganan voz y protagonismo", *Otra Economía*, 8, no.14, (2014), 70-82.

Doussin, Jean-Pierre. « Souveraineté alimentaire et agriculture familiale - Réflexions autour d'une démarche volontaire de renforcement de capacité des organisations de producteurs : le commerce équitable » dans Collart Dutilleul, François (ed.). *Penser une démocratie alimentaire*, (Volume 1), Inida (Costa Rica)., (2013), 319.

Darko, Emily. Lynch, Alainna. Smith, William. (Overseas Development Institute) *The impact of Fairtrade. A review of research evidence, 2009-2015*, 2017.

Fair World Project (eds.) *Justice in the Fields: A Report on the Role of Farmworker Justice Certification and an Evaluation of the Effectiveness of Seven Labels*, 2016.

Gondim Breve, Danilo. Da Silva Gonzaga, Liliane. Dantas Mendes, Francisca. "Sustentabilidade Como Uma Tendência no Mercado da Moda", *Estudos de Tendências e Branding de Moda*, 11, no.22, (2018).

Keahey, Jennifer. **Raynolds**, Laura T. **Kruger**, Sandra. **Du Toit**, Andries. "Participatory commodity networking: An integrated framework for Fairtrade research and support", 16, no.1, (2016), 25-42.

Loconto, Allison. **Silva-Castañeda**, Laura. **Arnold**, Nadine. **Jimenez**, Alejandra. (LISIS) *Participatory analysis of the use and impact of the Fairtrade Premium*, 2019.

Mauthofer, Tatjana. **Schneider**, Elisabeth. **Dr. Väth**, Susanne Johanna. **Von Cölln**, Friederike. *Follow up Study – Assessing the Impact of Fairtrade on Poverty Reduction through Rural Development*, 2018.

Nelson, Valerie (et al.). *Fairtrade Coffee. A study to assess the impact of Fairtrade for coffee smallholders and producer organisations in Indonesia, Mexico, Peru, and Tanzania*, 2016.

Nelson, Valerie. **Anderson**, Matthew. **Booth**, Philip. **Mohan**, Sushil. "Crossfire: 'Does Fairtrade have more impact than conventional trade or trade certified by other sustainability standards?'" , *Food Chain*, 4, 1, (2014).

Raynolds, Laura T. "Fairtrade Certification, Labor Standards, and Labor Rights: Comparative Innovations and Persistent Challenges", *Sociology of Development*, 4, no.2, (2019), 191-216.

Raynolds, Laura T. "Fairtrade, Certification, and Labor: Global and Local Tensions in Improving Conditions for Agricultural Workers", *Agriculture and Human Values*, 31, 3, (2014), 499-511.

Raynolds, Laura T. **Bennett**, Elizabeth A. (Eds). *Handbook of Research on Fair Trade*, Edward Elgar: 2015. Particulièrement, "Introduction to Research on Fair Trade", 80-101.

Raynolds, Laura. **Weeks**, Nefratiri, "Fairtrade certification in Latin America: Challenges and prospects for fostering development" dans Cupples, Julie. Palomino-Schalscha, Marcela. Prieto, Manuel (eds.) *The Routledge Handbook of Latin American Development*, New York, Routledge: 2018, 374-386.

Santos Franca, Leticia. **Martins Turano**, Lucas. **Cherman**, Andrea. *CONHECIMENTO CIENTÍFICO SOBRE COMÉRCIO JUSTO: UM ESTUDO BIBLIOMÉTRICO DE 2001 A 2013*, 2019.

Tiffen, Pauline. "Who Cares About Fair Trade?", *Journal of Fair Trade*, 1, no.1, (2019), 1-5.

▪ Lectures secondaires

Ademe (ed.). *Analyse des enjeux économiques et sociaux d'une alimentation plus durable. Volet 3 : quels sont les impacts d'une alimentation plus durable sur la valeur, sa répartition, les emplois et les coûts cachés ? Quels en sont les déterminants et comment pourraient-ils évoluer ?*, 2018.

Bennet, Elizabeth A. "Voluntary Sustainability Standards: A Squandered Opportunity to Improve Workers' Wages", *Sustainable Development*, 26, no.1, (2017), 65-82.

Bennet, Elizabeth A. "Who Governs Socially-Oriented Voluntary Sustainability Standards? Not the Producers of Certified Products", *World Development*, (2017), 53-69.

Coscione, Marco. *El aporte del comercio justo al desarrollo sostenible CLAC and CEPAL*, 2017.



Makita, Rie. "A Role of Fair Trade Certification for Environmental Sustainability", *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 29, 2, (2016), 185–201.

Naylor, Lindsay. "Fair Trade Coffee Exchanges and Community Economies", *Environment and Planning A: Economy and Space*, (2018).

Pernin, Jean-Louis. **Dufeu**, Ivan. **Djamen**, Raoul. « Bénéfices communautaires du commerce équitable : intérêt d'une enquête sur l'intention de rester vivre sur son territoire chez les jeunes », *Colloque FSTD « Commerce équitable et développement durable »*, (2017).

Warrier, Meera. *The Politics of Fair Trade. A survey*. Routledge: 2011.

