

Annexes

Composition du panel

L'enquête concerne 115 organisations ayant participé à la totalité de l'enquête et dont les données sont exploitables partie quantitative de collecte de données financières et partie qualitative.

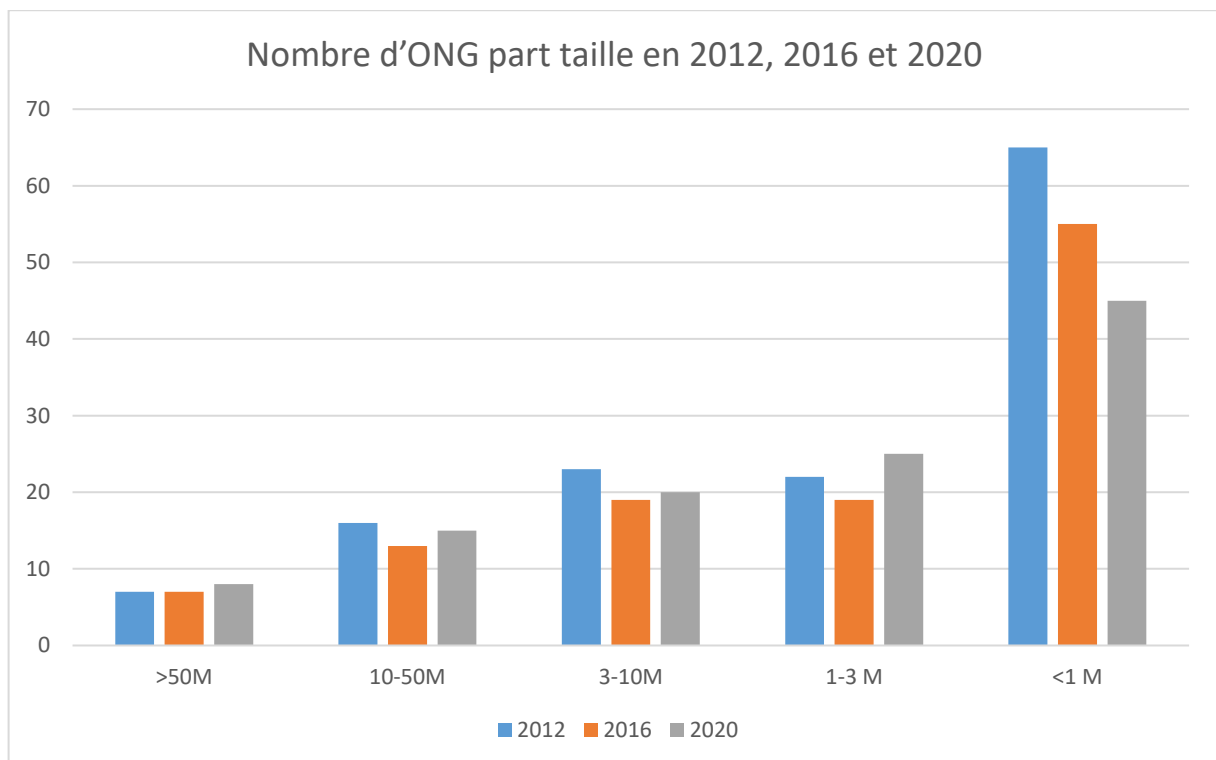
Les 115 organisations ont été classées en plusieurs sous-catégories selon la taille budgétaire, mais également selon les modes opératoires utilisés.

Nous comparerons les associations selon le total de leurs ressources privées et publiques (or reprises de provisions et report de ressources) et la date utilisée pour établir les groupes de tailles seront leur taille en 2016 et en 2020, lorsque nous étudions des évolutions sur la période afin d'assurer un suivi de groupe homogène, ou en 2020 lorsque nous observons une photographie récente.

L'étude comptabilise plusieurs éléments.

Tout d'abord, elle répartie les ONG répondantes en cinq groupes en fonction de la taille des ressources publiques et privées en 2020 :

- 8 Très grandes ONG dont les ressources sont supérieures à 50 millions d'euros ;
- 15 Grandes ONG dont les ressources sont comprises entre 10 et 50 millions d'euros ;
- 20 Moyennes dont les ressources sont comprises entre 3 et 10 millions d'euros ;
- 25 Petites ONG dont les ressources sont comprises entre 1 et 3 millions d'euros ;
- 45 Très petites ONG dont les ressources sont inférieures à 1 million d'euros.



Les budgets cumulés des 5 plus grandes ONG du panel représentent environ 67 % du total des budgets déclarés du panel. Ce groupe influe donc fortement les tendances perceptibles pour l'ensemble du panel. De même, le groupe des ONG d'urgence et réhabilitation qui représente 9% du panel mais ne comprend quasiment que des très grandes et grandes ONG, concentre entre 69% des ressources en 2020.

Les associations sont réparties selon leur mode principal d'intervention, cependant, il leur était demandé de renseigner jusqu'à trois modes d'intervention par ordre d'importance. Ainsi, lorsque l'on regarde la répartition des modes d'intervention au sein des trois missions déclarées, on observe le tableau suivant :



Les associations ont déclarées en moyenne 2,6 missions, preuve de la transversalité de ces catégories dans les missions sociales des associations. Ainsi, elles sont plusieurs à se référer au secteur de l'urgence/réhabilitation/développement (URD) pour traduire la notion de continuum entre ces trois phases d'intervention. De même, beaucoup d'associations actives en éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale (ECSI) ou en plaidoyer portent également des projets de terrain. Tout ceci explique la prédominance du mode opératoire « développement » dans le panel lorsque l'on regarde l'ensemble des 3 missions déclarées.

Dans la suite de l'étude, au vu du nombre important de combinaisons possibles de modes d'intervention, nous regrouperons les associations selon le mode d'intervention principal dont nous donnons ci-après la répartition. Ce mode de classification donne une part majoritaire aux associations de développement qui représentent alors 45% des associations.

Les ONG répondantes sont réparties en sept groupes en fonction du mode principal d'intervention :

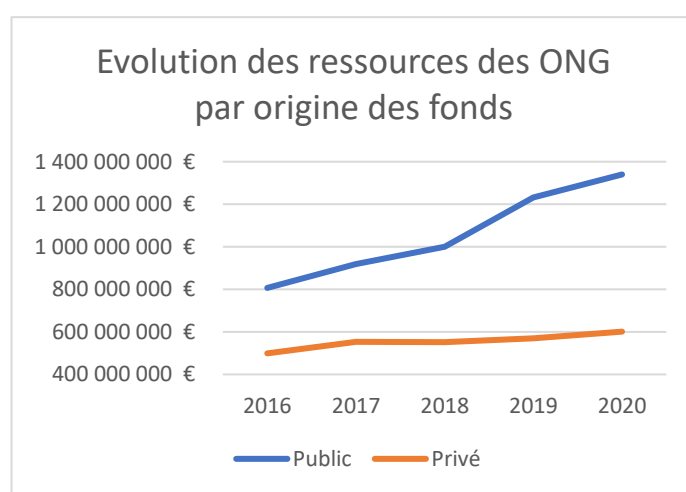
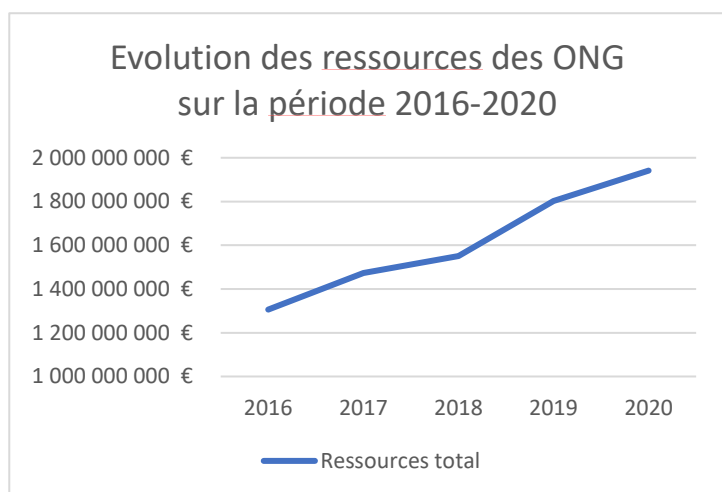
- 51 ONG principalement actives dans le développement ;
- 10 ONG principalement actives dans l'urgence et la réhabilitation
- 2 ONG principalement actives dans le volontariat (organisme d'envois de volontaires);
- 6 ONG principalement actives dans l'Education à la citoyenneté et à la Solidarité Internationale (ECSI) ;
- 14 ONG principalement actives dans le plaidoyer ;
- 15 ONG principalement actives l'apprentissage – le renforcement des capacités ;
- 15 ONG principalement actives dans le soutien et la structuration du milieu associatif.

La combinaison entre ces deux critères donne la répartition suivante pour l'année 2020. Les associations n'ont pas toujours la même taille au fil des ans et certaines associations se sont créées sur la période.



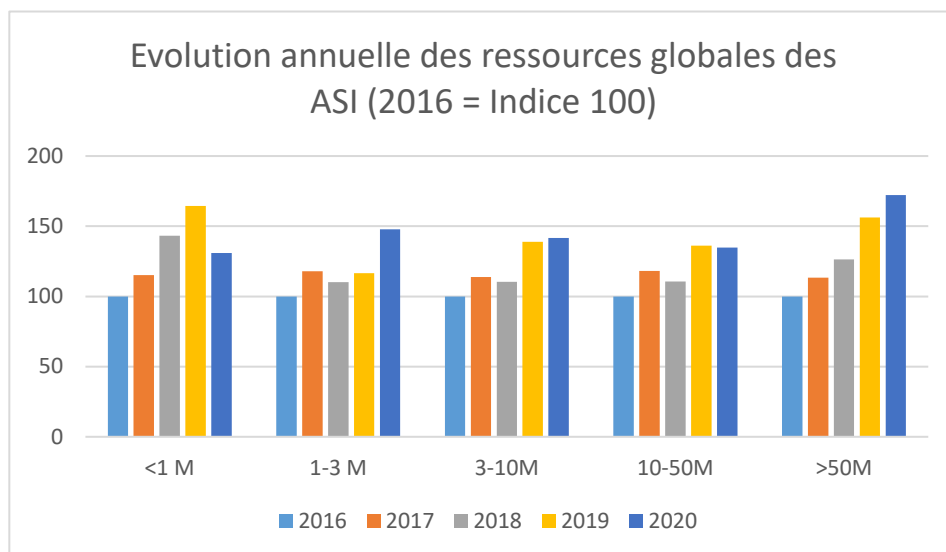
Evolution des ressources publiques et privées en montant et en pourcentage

Sur l'ensemble de la période, on observe une hausse des ressources, notamment une hausse plus importante de ressources publiques que de ressources privées, ce qui tend dans la lignée des tendances des études précédentes à une certaine inversion entre la provenance des ressources comme on peut le voir sur les graphiques suivants.



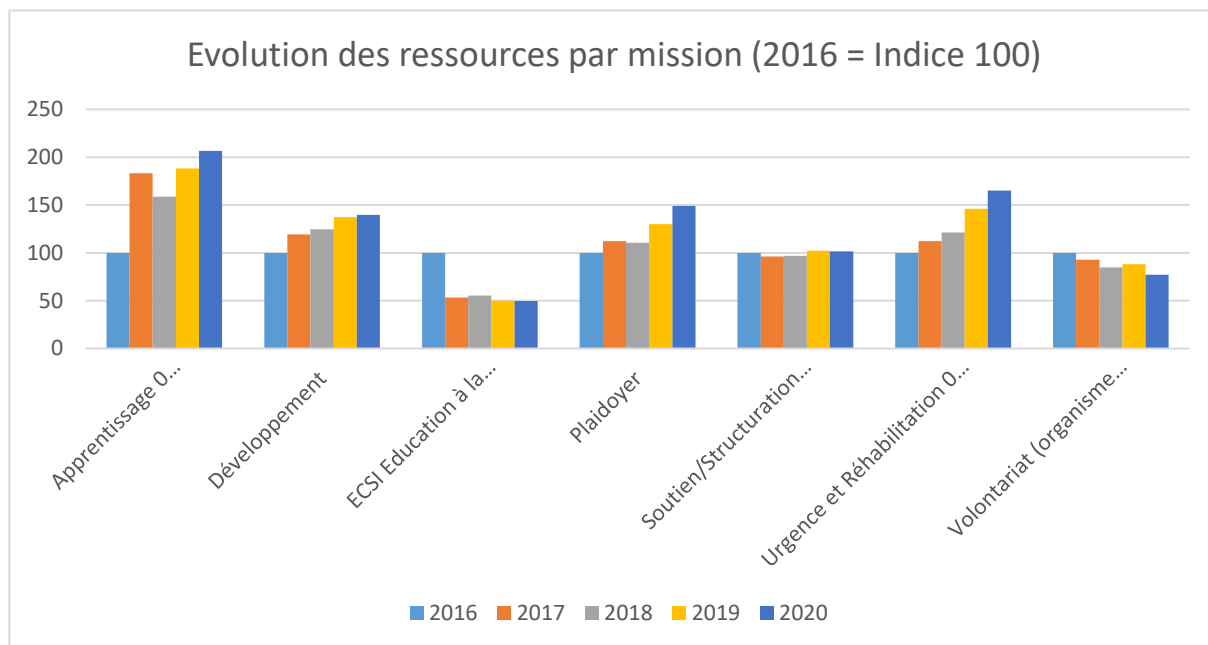
Cette tendance à l'augmentation des ressources est perceptible dans tous les groupes de taille comme on peut le voir dans le graphique suivant, à l'exception des très petites ONG, plus impactées, à priori, par la crise

de la covid.



Les évolutions sont plus contrastées si on analyse l'évolution des ressources par mission. On peut distinguer 2 catégories, notamment dans le graphique ci-dessous :

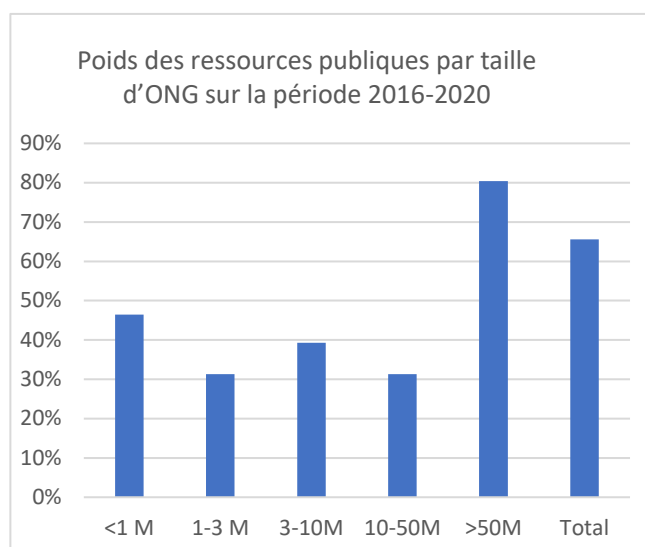
- Croissance : les ONG de Développement, d'U&R-AI et de plaidoyer, et dans une moindre mesure d'apprentissage, connaissent une progression régulière de leurs ressources
- Stabilité ou diminution : les ONG de soutien et structuration du secteur associatif voient leurs revenus stagner, celles de volontariat connaissent une érosion régulière de leurs ressources ainsi que celles d'ESCI.



Les ressources publiques représentent 68% des ressources du secteur sur la période. Une lecture par taille des ONG révèle des disparités très significatives :

- Elles sont majoritaires seulement pour les plus grosses ONG du secteur, financées à 80% sur fonds publics.
- Les ONG de plus petites tailles restent financées en majorité sur des fonds privés.
- On observe toutefois une tendance à l'augmentation de la part des financement publics transversale

au secteur (indépendamment de la taille des ONG) .



Regard sur les ressources privées.

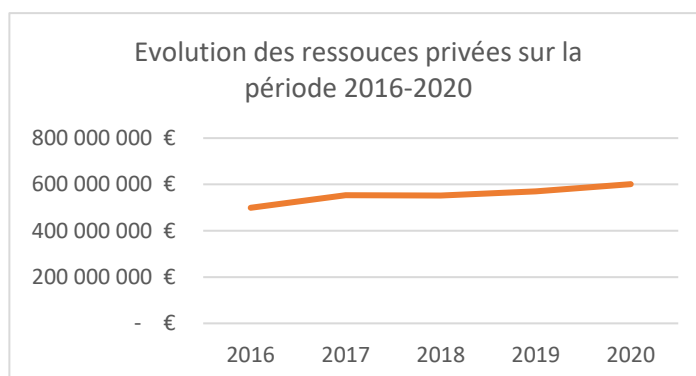
Nous constatons dans l'étude Une progression régulière des ressources privées des ONG sur la période (+20 %). Deux grandes familles de revenus émergent :

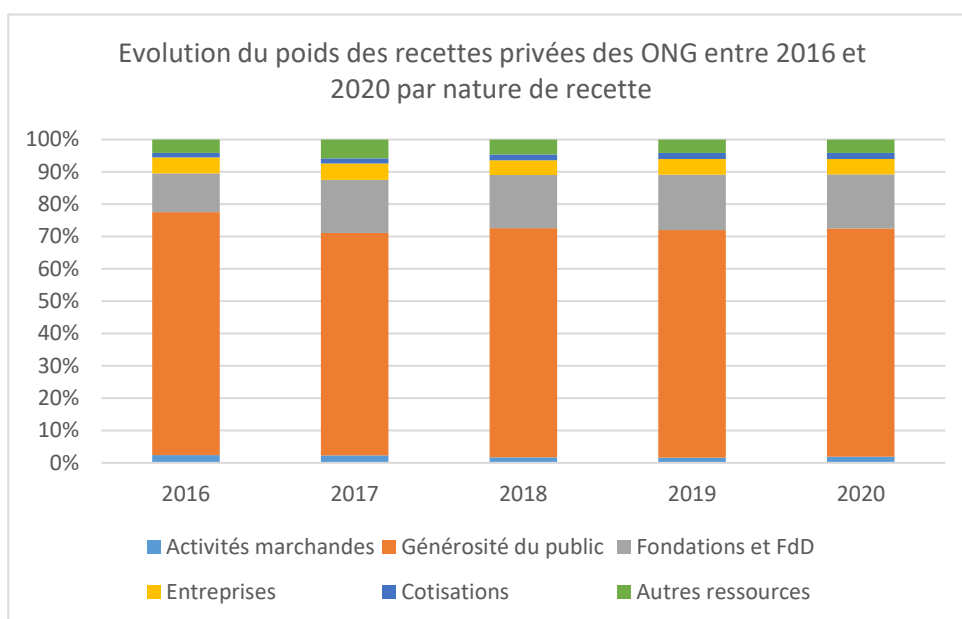
- Les ressources propres de l'association (activités marchandes, cotisations, produits financiers, autres ressources d'exploitation),
- Les ressources provenant de dons que ce soit la générosité du public, les financements de fondations ou le mécénat d'entreprises. Cette seconde catégorie représente l'essentiel des ressources privées des ONG (92% en 2020)

Nous constatons également quelques tendances et évolution, détaillées dans les graphiques ci-dessous :

Les Activités marchandes : Stables sur la période, autour de 12 M€ / an

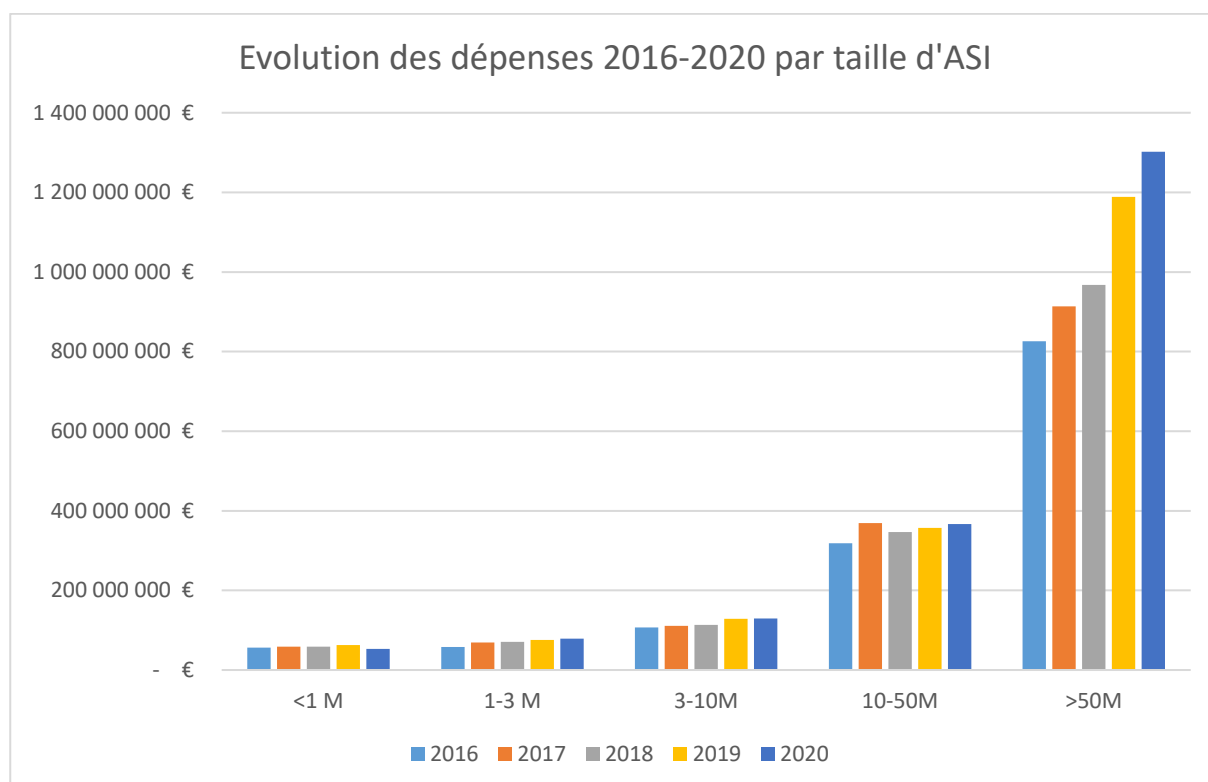
- Fondations et fonds de dotation : Croissance importante : passe de 60 M€ en 2016 à 100 M€ en 2020 - 1/3 pour les ONG < 10 M€
- Entreprises : Oscille entre 25 et près de 29 M€ par an (max en 2020). 1/3 pour ONG < 10 M€
- Cotisations : Croissance continue de 7 à 11 M€ / an. Peu mobilisée par les ONG >50M€, reste à 70% sur les grosses ONG
- Produits financiers : oscillent entre 7,7 et 10,5 M€. A 70% sur les très grosses ONG. Peut représenter jusqu'à 4% des ressources.





Evolution des dépenses

Nous constatons un total de dépenses des ONG en croissance sur la période, en cohérence avec l'augmentation des ressources. Cette croissance est là-aussi principalement portée par les très grandes ONG, et leurs dépenses à l'étranger.



En termes des pays d'intervention, nous constatons un classement stable des pays d'interventions cités (cinq pays principaux par ONG) depuis la dernière étude, et qui souligne l'importance des interventions en Afrique de l'Ouest, à Madagascar et en Haïti.

Pays d'intervention		Nombre de mentions (TOP 5 intervention)
1	🇸🇳 Sénégal	28
2	🇲🇵 Madagascar	26
3	🇸🇩 Burkina Faso	26
4	🇲🇱 Mali	22
5	🇭🇹 Haïti	17
6	🇲🇦 Maroc	16
7	🇫🇷 France	14
8	🇲🇵 Togo	14
9	🇸🇩 Bénin	13
10	🇨🇲 Cameroun	11

Evolution des richesses humaines

L'analyse des RH par taille de mission permet de constater que la professionnalisation augmente avec la taille des ONG. Ainsi plus de 90% des effectifs des très grandes ONG est composé de salarié·e·s, alors que ces dernier·e·s représentent moins de 60% des effectifs des très petites ONG.

Les petites et moyennes ONG (0-10MEUR) font plus largement appel au bénévolat, au volontariat ou aux personnes en-cours de formation (stagiaires, alternants).

