



## Un comercio justo para un apoyo eficaz a las agriculturas campesinas

Esta nota pretende arrojar luz sobre las herramientas del comercio justo para dar respuesta a los desafíos de inclusión de los/as pequeños/as productores/as en las cadenas de valores, explicitar los debates que se están dando en el sector del comercio justo y formular recomendaciones para los poderes públicos.



© Eros Sana - Collectif CEIL - ActionAid France

El comercio internacional convencional en su forma actual genera desequilibrios, cuyos costes económicos, sociales y ambientales son muy elevados y tienen impactos dramáticos en el desarrollo socioeconómico de las poblaciones en los países del Sur. En condiciones de liberalización de los mercados locales e internacionales, los/as pequeños/as productores/as del Sur se ven confrontados/as con serias dificultades para conectarse a las cadenas de valor internacionales en buenas condiciones. Deben hacer frente a una serie de actores dominantes (proveedores de insumos, distribuidores, intermediarios, etc.) que controlan los circuitos comerciales y los precios. Además, sufren de lleno las consecuencias de la especulación sobre las materias primas agrícolas. Estos desequilibrios de poder dentro de los sectores agrícolas refuerzan la verticalidad de las relaciones y generan impactos negativos significativos en las agriculturas campesinas en numerosas regiones del Sur: volatilidad de los precios, agravación de la precariedad, mayor recurso al trabajo infantil, degradación de las condiciones de trabajo y del medio ambiente, etc.

Para hacer frente a los desafíos de pobreza, como consecuencia de la organización de los sectores convencionales, y ayudar a las organizaciones campesinas a superar estas dificultades nació el comercio justo etiquetado a finales de los años ochenta. El comercio justo se basa en una promesa a los/as pequeños/as productores/as de pago de un precio remunerativo. Además, es un enfoque que basa su visión del cambio en el refuerzo de las organizaciones campesinas y en el reequilibrio de las relaciones comerciales, para alimentar una dinámica de desarrollo local y reforzar prácticas agrícolas sostenibles. En el transcurso de estos últimos años, el sector del comercio justo ha experimentado un fuerte crecimiento comercial y, paralelamente, han surgido nuevas etiquetas denominadas como «desarrollo sostenible», por ejemplo, Rainforest Alliance, que a veces se confunden con las etiquetas del comercio justo. Esto ha generado numerosos debates sobre las modalidades de cambio de escala del sector.

## 1. Las herramientas del comercio justo para construir sectores sostenibles

El comercio justo es un contrato social entre productores.as organizados.as colectivamente, actores económicos y consumidores.as.

### Una respuesta a las disfunciones de los sectores convencionales

Para reequilibrar los sectores en beneficio de los.as productores.as, el comercio justo, a través de pliegos de condiciones rigurosos y de una relación de colaboración fuerte, establece una serie de herramientas que permiten una remuneración mínima de los.as productores.as – casi siempre por encima de los precios del mercado – así como la concesión por el comprador de una prima destinada a la financiación de proyectos colectivos en beneficio de la organización o de la comunidad. Se exige un compromiso contractual a largo plazo entre el comprador y las organizaciones de productores.as para reforzar su gobernanza y favorecer su autonomía.

Si bien algunos sectores del comercio justo trabajan con estructuras agrarias del tipo de las grandes plantaciones, la organización de productores.as sigue siendo el modo de organización mayoritario en los sectores del comercio justo<sup>1</sup>. Esta última constituye el principal medio de reforzar la implicación de los.as campesinos.as en los sectores agrícolas, de captar un mayor valor añadido de su producción y de posibilitar una redistribución más equitativa de la riqueza creada. Para la comercialización, permite ganar poder y transparencia en la negociación de los precios, acortar la cadena de distribución mediante una relación más directa con los.as compradores.as, y tener acceso a mercados que valoricen las especificidades de las agriculturas campesinas. Por los diferentes servicios mutualizados que aporta, la organización además garantiza una mayor valorización económica de los productos y una reducción de los costes de las agriculturas campesinas, contribuyendo a hacer viables los sistemas de producción agrícolas más agroecológicos. Este modo de organización es una palanca importante para reforzar la autonomía de los.as productores.as.

El comercio justo, a través del precio mínimo garantizado, la prima y el compromiso a largo plazo es una herramienta de transición hacia modos de producción agroecológicos. Lo demuestra el mercado francés con el 70% de los productos del comercio justo que también tienen la certificación «Bio» de productos biológicos. Las etiquetas del comercio justo promueven la reducción de los impactos ambientales, en particular, con la prohibición de las sustancias químicas peligrosas y de los OMG o con la concesión de una prima adicional en caso de conversión a la agricultura ecológica.

El comercio justo se basa en un pacto social con el.la ciudadano.a consumidor.a que, con su acto de compra, elige favorecer las prácticas comerciales resultantes de una relación económica justa y equilibrada y contribuye a los cambios en los modos de producción y de consumo. Para ello, el sector se ha estructurado en torno a etiquetas privadas de comercio justo<sup>2</sup>, que controlan las prácticas de los.as actores.as y



© Equité

aportan garantías a los.as consumidores.as y acciones de sensibilización, de educación y de movilización de los.as ciudadanos.as.

El proyecto del comercio justo pretende demostrar además que el comercio puede ser una herramienta poderosa para el desarrollo sostenible de los.as pequeños.as productores.as del Sur siempre que se reformen las reglas comerciales y las relaciones económicas entre los actores. Los impactos tangibles del comercio justo son potentes palancas para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible y se deben comunicar a los responsables políticos para incitarles a incluir en las políticas públicas los principios de equidad y de justicia social en las relaciones económicas.

### Los impactos del comercio justo

Numerosos trabajos académicos han demostrado los efectos positivos del comercio justo en los.as productores.as y en sus familias, en las organizaciones de las que son miembros y, más ampliamente, en el medio ambiente y en el desarrollo local. En 2009, el Cirad realizó un meta-análisis de 77 estudios de impacto<sup>3</sup>, que sacó a la luz los siguientes impactos positivos:

1. El 80% de los productores.as del comercio justo son miembros de una organización de pequeños.as productores.as.

2. Como Fairtrade de Max Havelaar, WFTO, Biopartenaire, Fair for Life y Le Symbole des Producteurs Paysans.

3. Cirad, *Cartographie et analyse des études d'impact du commerce équitable*, 2010 : [www.commerceequitable.org/ressources/impact-au-sud.html](http://www.commerceequitable.org/ressources/impact-au-sud.html)



- el 87% de estos estudios revelan que la existencia de un precio mínimo aporta ingresos más elevados, y sobre todo, más estables, que constituyen una red de seguridad en los periodos de crisis de los precios mundiales para productores. as a menudo excluidos. as de otras estrategias de subsistencia teóricamente más ventajosas;
  - en el 95% de los casos, se constata un aumento de la autoestima de los. as productores. as y un mayor reconocimiento social de las poblaciones marginadas;
  - en el 81% de los estudios, se observan efectos positivos sobre el medio ambiente a través de la adopción de técnicas de producción sostenible o de una mejor gestión de los recursos naturales;
  - Y por último, en el 96% de los casos estudiados, el comercio justo lleva a una mejora de la calidad de los productos, a menudo en respuesta a una demanda internacional en el segmento de alta calidad, y a una mayor captación del valor añadido por las organizaciones de productores. as.
- Otros estudios posteriores demuestran efectos similares<sup>4-5-6</sup>. En una escala más amplia, los estudios demuestran que la prima de desarrollo puede generar un impacto social con efectos multiplicadores más allá de los. as productores. as y de sus organizaciones, cuando financia inversiones comunitarias (educación, saneamiento, microfinanzas, etc.).<sup>7</sup>

## 2. Las cuestiones que se plantean actualmente a los actores del comercio justo

### Concentración de los actores del sector agroalimentario

Desde hace varios años, ciertas etiquetas del comercio justo han abierto su certificación a las grandes empresas agroalimentarias: las plantaciones con mano de obra asalariada, la gran distribución, las multinacionales y los compradores que contractualizan con los productores agrícolas. Si bien estas nuevas prácticas presentan ventajas, también tienen numerosos inconvenientes: aumento de la dependencia de los productores. as en condiciones de asimetría de poder y de información, distribución inadecuada del valor añadido a expensas de los pequeños. as productores. as, situaciones de salariado disfrazado de productores. as en sus propias tierras, especialización en cultivos comerciales en detrimento de los cultivos alimentarios, etc. Todos estos efectos no contribuyen al objetivo inicial perseguido por el comercio justo y plantean cuestiones relativas a su capacidad de hacer que evolucionen las prácticas de las empresas y que se reequilibre el poder en las relaciones contractuales.

No obstante, al mismo tiempo, otras etiquetas, tales como le Symbole des Producteurs Paysans (SPP), se dirigen exclusivamente a las organizaciones de pequeños. as productores. as. Aunque sus volúmenes de comercio sigan siendo hasta ahora relativamente modestos, esta etiqueta de comercio justo creada en 2006 por la CLAC<sup>8</sup> menciona en su pliego de condiciones los criterios relativos al tamaño de las explotaciones

agrícolas y a las prácticas ambientales: las organizaciones de productores. as elegibles deben contar con el 85% de productores. as que posean una explotación agrícola cuya superficie no exceda las 15 hectáreas; se les aconseja convertir la totalidad de su producción a la agricultura biológica.

### Cambio de escala del sector y medición de los impactos

Varias visiones del cambio de escala del comercio justo conviven dentro del sector. Los debates se articulan en torno a los impactos cuantitativos y cualitativos generados por el aumento de los volúmenes de productos intercambiados en las condiciones del comercio justo. Todos los actores del sector convienen en el desafío de aumentar la parte de las ventas a los consumidores. as de productos del comercio justo porque es a la vez un desafío económico y una palanca de cambio social. No obstante, para algunos de ellos, el aumento de los volúmenes es la principal estrategia aplicada para desarrollar los impactos del comercio justo. En cambio, para otros, estos impactos se comprueban sobre todo cuando las organizaciones de productores. as han podido verse reforzadas en su poder de negociación dentro de los sectores y en su capacidad de influir en su territorio.

Para los primeros, hay que hacer que los pliegos de condiciones sean accesibles y compatibles con diversos actores económicos (y en particular, con las multinacionales del sector agroalimentario) lo que suele implicar bajar el nivel de exigencia y revisar a la baja los pliegos de condiciones. Para hacerlo, se observan varias evoluciones:

- la creación de etiquetas «ingredientes» que autorizan a las empresas a elaborar productos compuestos que contengan solo un ingrediente (por ejemplo, azúcar o cacao) con la certificación del comercio justo;
- la atribución de derogaciones sobre la exigencia de trazabilidad física de los ingredientes para productos que requieran un proceso industrial complejo;
- la supresión de los precios mínimos garantizados sobre ciertos productos como el azúcar.

Para los segundos, lo que permite obtener efectos multiplicadores significativos sobre los territorios y el establecimiento de cadenas de valores justos y sostenibles es la complementariedad de la aplicación de todas las exigencias del comercio justo y de la evolución del marco político general. Algunos trabajos académicos señalan que en determinadas condiciones existen efectos multiplicadores al alza sobre los precios propuestos a los. as productores. as en el mercado convencional a nivel local (especialmente en los mercados de la nuez de anacardo en la India y del café en Bolivia<sup>9</sup>).

En el seno del movimiento del comercio justo, un buen número de actores se implican también para que el cambio de escala pase por la modificación de las políticas comerciales (integrando los principios del comercio justo) y permita así el refuerzo de todos. as los. as productores. as, tanto en el Sur como en el Norte.

4. Alastair M. Smith, *Evaluating the Criticisms of Fair Trade*, 2009

5. Ann Le Mare, *Show the world to women and they can do it': Southern Fair Trade Enterprises as agents of empowerment*, Gender and Development, 2012

6. AVSF/Horus, *Le Commerce équitable comme instrument de l'APD : enjeux, impacts, enseignements, stratégie, modes opératoires et indicateurs*, 2009

7. Alastair M. Smith, "Fair Trade Places", *The Handbook of Research on Fair Trade*, 2015

8. Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores y Trabajadores de Comercio Justo.

9. AVSF y Horus, *Le Commerce équitable comme instrument de l'APD : enjeux, impacts, enseignements, stratégie, modes opératoires et indicateurs*, 2009 y AVSF, *Étude d'impact du commerce équitable sur les organisations et familles paysannes et leurs territoires dans la filière café des Yungas de Bolivie*, 2005

### 3. Recomendaciones

#### 1. Reforzar las capacidades de las organizaciones de productores.as en los países del Sur frente a la agricultura contractual

Los Estados y la Unión Europea deben desarrollar programas de apoyo y fondos de inversiones para respaldar a las organizaciones de productores.as (en términos de gestión, salud y seguridad en el trabajo, protección del medio ambiente, formación, etc.) y para reforzar su capacidad de inversión, tales como el programa Equité<sup>10</sup>. Además, deben desarrollar programas de apoyo a los ecosistemas en los que evolucionan las organizaciones de productores.as y, en particular, los del comercio justo: plataformas nacionales, redes nacionales y regionales, organización de microfinanzas, etc.

#### 2. Mejorar la transparencia sobre los costes de producción en los sectores agrícolas

Las organizaciones internacionales<sup>11</sup> deben instaurar un sistema de cálculo de los costes de producción sostenible, que tenga en cuenta los costes sociales<sup>12</sup> y los «ingresos vitales» por países productores, que sea transparente, público, que se debata con los actores y las partes interesadas del sector (especialmente los sindicatos) y que se revise con regularidad.

La Unión Europea debe hacer que el derecho europeo de la competencia evolucione para posibilitar que las organizaciones de productores.as y las organizaciones interprofesionales debatan sobre los precios a fin de reforzar su poder de negociación y de garantizar precios justos, remunerativos y estables.

#### 3. Apoyar a los sectores de importación y de exportación del comercio sostenible y justo

Los Estados y la Unión Europea deben estimular en Europa el consumo de los productos del comercio justo, entre otras cosas, estableciendo una reducción del IVA en los productos que tengan una certificación de comercio justo y ecológico reconocida por los poderes públicos.

#### 4. Sensibilizar a los.as europeos.as sobre los desafíos del objetivo de desarrollo sostenible nº12

Los Estados y la Unión Europea deben apoyar vastos programas de sensibilización y de educación de los.as ciudadanos.as sobre los modos de producción sostenible y de consumo responsable (ODS nº12) como los programas nacionales de educación para el consumo de productos biológicos, locales y del comercio justo.

#### 5. Proteger a los mercados agrícolas regionales de la competencia de los productos de importación que desestabiliza a los campesinos locales

La Unión Europea debe apoyar la creación de un mecanismo europeo<sup>13</sup> que coordine la acción de regulación de los Estados miembros en materia de prácticas comerciales desleales en las cadenas de suministro.

#### 6. Fomentar el desarrollo de las compras públicas equitativas

Los Estados y la Unión Europea deben orientar masivamente la contratación pública hacia los productos biológicos, locales, de calidad y comprados con las condiciones del comercio justo, en particular, en la restauración colectiva.

10. Programa Equité de apoyo al desarrollo de sectores del comercio justo en el África Occidental: [www.programme-equite.org](http://www.programme-equite.org)

11. Como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y la Organización Internacional del Cacao.

12. Le Basic, *Banana value chains in Europe and the consequences of Unfair Trading Practices*, 2015

13. Este mecanismo tendría que garantizar el cumplimiento de estándares mínimos decretados por la Comisión Europea, entre ellos, un trato justo a las empresas localizadas en terceros países y el respeto del anonimato y de la confidencialidad de los intercambios para cualquier demandante.



Esta publicación está producida por la Comisión Agricultura y Alimentación (C2A) de Coordination SUD

En el marco de su misión de apoyo al cabildeo colectivo de sus miembros, Coordination SUD implementó comisiones de trabajo. Así, la Comisión Agricultura y Alimentación (C2A) reagrupa a las ONGs de solidaridad internacional que obran en pos de la realización del derecho a la alimentación y de un apoyo reforzado a la agricultura familiar en las políticas que revisten un impacto sobre la seguridad alimentaria mundial: ActionAid France, Action contre la Faim, AEFJN, aGter, Artisans du Monde, AVSF, CARI, CCFD-Terre Solidaire, CFSI, Commerce Équitable France, CRID, Gret, Inter Aide, Iram, ISF AgriSTA, MADERA, Oxfam France, Secours Catholique-Caritas France, SOL y UNMFREO.

La C2A realiza la representación de Coordination SUD en un conjunto de ámbitos que tratan de la agricultura y de la alimentación, tales como el Grupo Interministerial de Seguridad Alimentaria (GISA) y el Mecanismo de la Sociedad Civil (MSC) para el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA).

Contacto de la Comisión Agricultura y Alimentación:

Sébastien Chailleux, ActionAid France  
E-mail: [s.chailleux@peuples-solidaires.org](mailto:s.chailleux@peuples-solidaires.org)  
Sitio Web: [www.coordinationsud.org](http://www.coordinationsud.org)

Esta nota fue redactada por Mathilde Brochard, Émilie Durochat, Clémence Gleizes, Julie Stoll (Commerce Équitable France) y Carline Mainenti (AVSF).  
Traducido del francés por Consuelo Manzano



Esta nota fue realizada con el apoyo de la AFD. Los puntos de vista expuestos en este documento no representan en ningún caso el punto de vista oficial de la AFD.

