



NOTA DE ANALISIS

**LAS LECCIONES DE
LA RECIENTE FUERTE
SUBIDA DE LOS
PRECIOS MUNDIALES
DOTARSE DE LOS
MEDIOS PARA LUCHAR
EFICAZMENTE CONTRA
LA VOLATILIDAD DE LOS
PRECIOS AGRÍCOLAS Y
DE LOS ALIMENTOS**

Coordination SUD es la coordinación nacional de las ONG francesas de solidaridad internacional

Fundada en 1994, reúne actualmente a más de 175 ONG, un centenar de ellas a través de seis colectivos (CLONG-Volontariat, Cnajep, Coordination Humanitaire et Développement, CRID, Forim, Groupe Initiatives), que llevan a cabo acciones humanitarias de emergencia, de ayuda al desarrollo, de protección del medio ambiente, de defensa de los derechos humanos con las poblaciones desfavorecidas; pero también acciones de educación sobre la ciudadanía y la solidaridad internacional y de incidencia política. Coordination SUD realiza cuatro misiones: la representación de posiciones comunes ante instituciones públicas y privadas, en Francia, en Europa y en el mundo; la defensa y la promoción de las ONG; la vigilancia y el análisis del sector de la solidaridad internacional y, por último, el apoyo y el refuerzo de las ONG francesas.

La Comisión Agricultura y Alimentación (C2A) de Coordination SUD

Esta publicación la realiza la Comisión Agricultura y Alimentación (C2A) de Coordination SUD. En el marco de su misión de apoyo al cabildero colectivo de sus miembros, Coordination SUD implementó comisiones de trabajo. Así, la Comisión Agricultura y Alimentación (C2A) reagrupa a las ONG de solidaridad internacional que trabajan para lograr el derecho a la alimentación y para reforzar el apoyo a la agricultura familiar en las políticas que impactan en la seguridad alimentaria mundial:

ActionAid France - Peuples Solidaires, Acción contra el Hambre, AgriSud, Agter, Artisans du Monde, AVSF, CARI, CCFD-Terre Solidaire, CFSI, Commerce Équitable France, Gret, Iram, ISF Agrista, MADERA, Max Havelaar, Oxfam Francia, Réseau foi et Justice Afrique Europe, Secours Catholique - Caritas Francia, SOL - Alternatives Agroécologiques et Solidaires, Terre et Humanisme, UNMFREO.

La C2A actúa como representante de Coordination SUD ante instituciones centradas en la agricultura y la alimentación, tales como el Grupo Interministerial de Seguridad Alimentaria de Francia (GISA) y el Mecanismo de la Sociedad Civil (MSC) para el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA).

Contacto de la Comisión Agricultura y Alimentación (C2A):

Carline Mainenti, AVSF

E-mail: c.mainenti@avsf.org

Sitio web: www.coordinationsud.org

Esta nota fue redactada por Laurent Levard (Gret) con las contribuciones de Carline Mainenti (AVSF), Emilien Capdepon (CCFD – Terre Solidaire) y Guillaume Compain (Oxfam France).



Realizado por la C2A, con el apoyo financiero de la Agencia Francesa de Desarrollo.

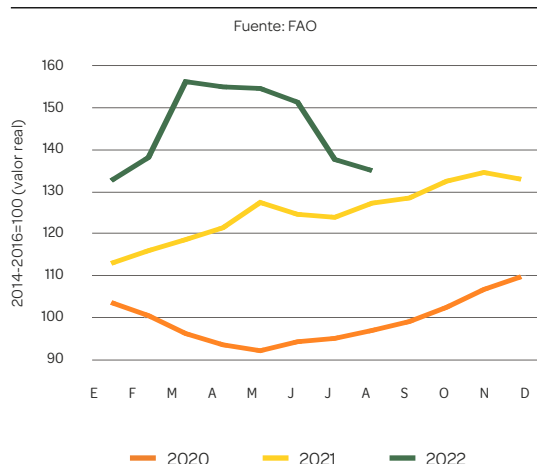
Los puntos de vista expuestos en este documento no representan en ningún caso el punto de vista oficial de los organismos que han aportado su apoyo financiero.



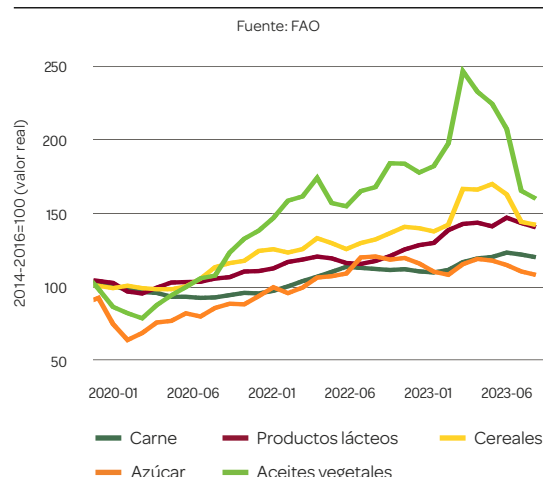
INTRODUCCIÓN

A raíz de la guerra desencadenada por Rusia contra Ucrania, el 24 de febrero de 2022, se produjo bruscamente una fuerte subida de los precios mundiales agrícolas y de los alimentos que se extendió rápidamente a la mayoría de los mercados nacionales. Los precios mundiales han alcanzado récords históricos. El índice de precios de los alimentos de la FAO alcanzó un nivel un 20% superior al máximo de junio de 2008¹. El fuerte aumento concierne sobre todo al trigo, al maíz y a las oleaginosas. Se ha dado en un contexto de fuerte crecimiento de los precios mundiales desde 2020. Así, si bien el índice de precios de los alimentos subió un 20% en las cuatro semanas siguientes al inicio de la invasión de Ucrania, la subida anterior entre mediados de 2020 y la víspera de la guerra ya había sido del 50%. Los precios mundiales tendieron a la baja desde el mes de junio de 2022. En agosto, ya habían vuelto por término medio al nivel alcanzado en vísperas del estallido de la guerra (véanse los gráficos 1 y 2). No obstante, se espera que el drástico aumento de los costes de producción se traduzca en el mantenimiento de los precios agrícolas altos en la campaña de 2023. Además, en muchos países podría suponer una reducción de la utilización de insumos y, por lo tanto, un descenso de los rendimientos en la próxima campaña agrícola. El descenso de la producción agrícola podría generar, a su vez, nuevas subidas de precios.

1. ÍNDICE DE LA FAO
PARA LOS PRECIOS DE LOS ALIMENTOS

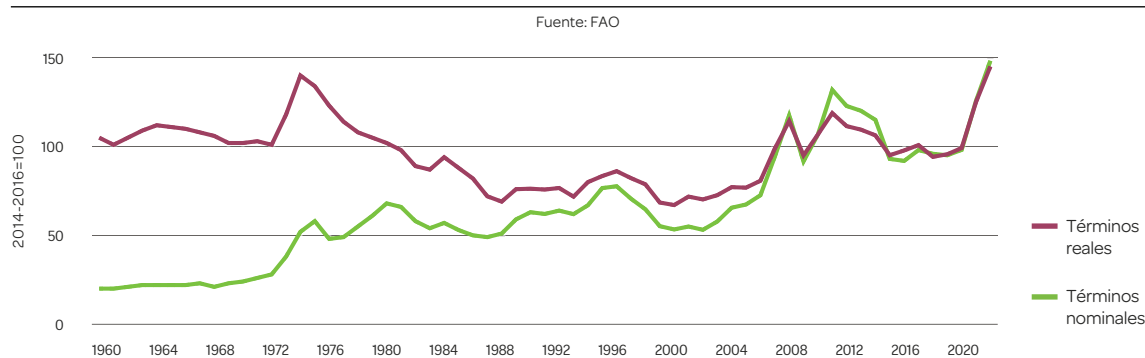


2. ÍNDICES DE LA FAO PARA LOS PRECIOS
DE LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS



Estos movimientos coyunturales se deben considerar en el marco de evoluciones a más largo plazo. Dos elementos son dignos de mención en lo que respecta a los precios mundiales agrícolas y de los alimentos en los últimos quince años: por un lado, en términos reales, globalmente se han situado al nivel elevado de principios de los años setenta, después de tres décadas de tendencia a la baja primero (1975-1985) y de estancamiento después (1985-2005), y por otro, su volatilidad nunca ha sido tan marcada (véase el gráfico 3).

3. ÍNDICE DE LA FAO PARA LOS PRECIOS DE LOS ALIMENTOS, EN TÉRMINOS NOMINALES Y REALES



1. Las cifras de esta nota sobre los índices de precios, los volúmenes de producción y las existencias proceden de las estadísticas de la FAO : <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>, FAO, <https://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/es/>

1

LOS FACTORES DESENCADENANTES DE LA SUBIDA DE PRECIOS

Si bien las evoluciones de los precios de las diferentes materias primas agrícolas suelen ser concordantes, también se producen evoluciones específicas para cada una de ellas. Asimismo, aunque las evoluciones observadas en los distintos mercados nacionales suelen ser paralelas, existen numerosas particularidades nacionales. Así, los países afectados por conflictos, aquellos cuya agricultura está sometida a fenómenos climáticos extremos y los que dependen en gran medida del mercado mundial son mucho más vulnerables a la volatilidad de los precios mundiales. Por el contrario, países como la India, en gran medida autosuficientes y que aplican políticas de regulación de sus mercados nacionales, estarían mejor protegidos contra fenómenos de fuerte volatilidad.

En general, si bien la volatilidad de los precios agrícolas en los mercados mundiales propiamente dicha está en parte vinculada a variaciones coyunturales de la oferta y de la demanda en las grandes regiones exportadoras e importadoras, también es el resultado de dos factores esenciales:

- por un lado, la evolución del precio de la energía. De hecho, este precio influye en los costes de producción –y sobre todo de los fertilizantes sintéticos– y de transporte de los productos agrícolas. Además, como los agrocombustibles son un sustituto del petróleo, su precio está indexado al precio de los hidrocarburos. Dada la importancia de los agrocombustibles en las utilidades de los productos agrícolas (en concreto, el 10% de los cereales producidos en el mundo), sus precios se reflejan a su vez en los precios agrícolas².
- por otro lado, la especulación en los mercados, en un contexto en el que los fondos especulativos han estado invirtiendo masivamente en los mercados financieros agrícolas desde principios del siglo XXI y en el que cuatro empresas comerciales en posición de oligopolio (Archer Daniels Midland, De Bunge, Cargill y Louis Dreyfus, conocidas como las «ABCD») controlan entre el 70% y el 90% de los volúmenes negociados en los mercados físicos³. Estas empresas combinan las especulaciones en los mercados físicos y en los mercados financieros.

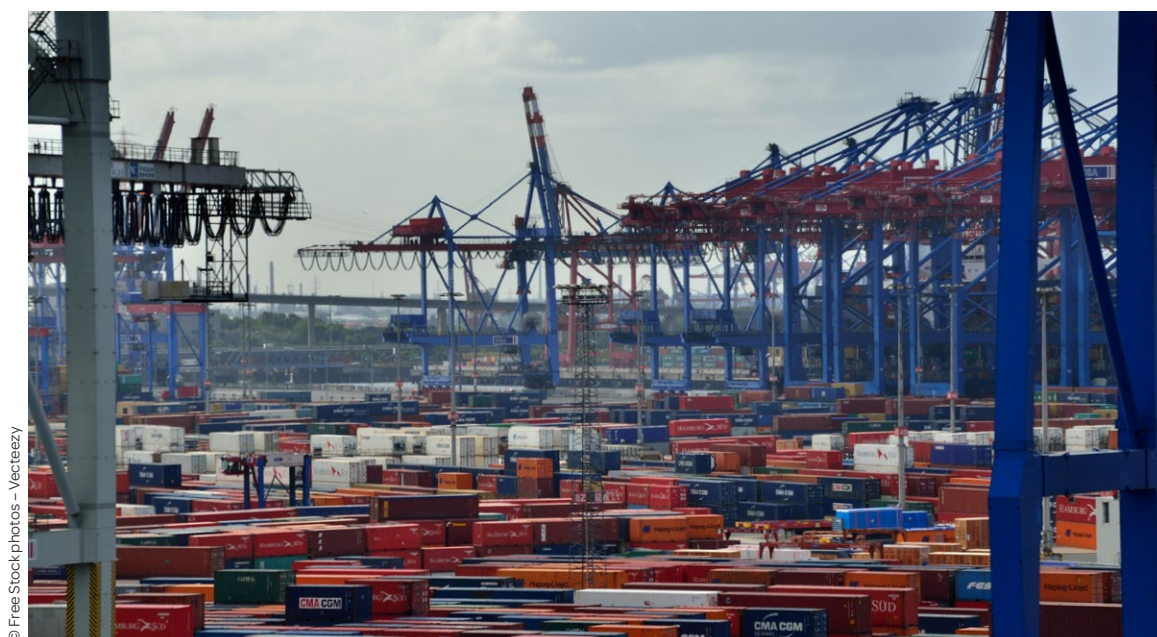


© pexels - Aron Razif

2. Eric Toussaint y Omar Aziki, *La crisis alimentaria internacional y propuestas para superarla*, 5 de septiembre de 2022, página web de CADTM, <https://www.cadtm.org/La-crisis-alimentaria-internacional-y-propuestas-para-superarla>

3. Véase especialmente el informe de Harald Schumann para Foodwatch:

- *Les spéculateurs de la faim*, 2011 https://www.foodwatch.org/uploads/media/rapport_de_foodwatch_speculateurs_de_la_faim_2011.pdf;
- el artículo de Thomas Braunschweig: *Halte à la spéculation débridée sur les denrées alimentaires*, que analiza cómo los actores comerciales utilizan las informaciones que tienen sobre los mercados físicos para especular en los mercados financieros (La Vie Économique – plateforme de politique économique 04/03/15 - <https://dievolkswirtschaft.ch/fr/2015/03/halte-a-la-speculation-debridee-sur-les-denrees-alimentaires/>);
- el estudio de la Autorité des Marchés Financiers (AMF) que revela que, como mínimo, el 35% de las posiciones de los actores comerciales en el mercado de futuros de trigo de París (MATIF) no se corresponden a actividades de cobertura sino a la especulación financiera: *Analyse des données de position MIF 2 sur les dérivés de matières premières: Qui sont les acteurs et quel est leur poids sur le segment MATIF des dérivés agricoles*, julio de 2022, https://www.amf-france.org/sites/default/files/private/2022-07/Analyse%20des%20donn%C3%A9es%20MIF%20sur%20les%20d%C3%A9riv%C3%A9s%20de%20mat%C3%A8res%20premi%C3%A8res_0.pdf;
- el informe de Marc Cohen *et al.* para Oxfam, *Cartes sur table, dix mythes à déconstruire sur les causes de la crise alimentaire mondiale*, septiembre de 2022, <https://www.oxfam.org/en/research/cartes-sur-table>



© FreeStockphotos - Vecteezy

El crecimiento de los precios agrícolas mundiales desde mediados de 2020 hasta el estallido de la guerra en Ucrania se explica principalmente por la duplicación del precio del petróleo y por el aumento de la demanda de China, que ha experimentado un periodo de fuerte crecimiento tras la crisis de la COVID y una fase de reconstitución de su cabaña porcina, tras haber sido diezmada por la peste porcina.

“ Los grandes comerciantes de materias primas agrícolas han obtenido beneficios récord gracias a la fuerte subida de los precios. ”

En cuanto a la fuerte subida de febrero-marzo de 2022, se debió principalmente a fenómenos de especulación en los mercados físicos y financieros. Los grandes comerciantes de materias primas agrícolas han obtenido beneficios récord gracias a la fuerte subida de los precios⁴. En lo que respecta a la especulación financiera, mencionemos como ejemplo que dos de los principales Fondos Negociados en Bolsa (ETF –*Exchange Traded Fund*) agrícolas recibieron 1 200 millones de dólares en inversiones netas, frente a sólo 197 millones de dólares en todo 2021⁵.

Por otra parte, el volumen diario de las transacciones del ETF *Teucrium Wheat Fund* (WEAT) se multiplicó por 100 entre enero y principios de marzo, y se mantuvo a lo largo de marzo y de abril en niveles aproximadamente diez veces superiores a los volúmenes diarios medios anteriores a la guerra⁶. Teniendo en cuenta que Ucrania y Rusia representan respectivamente el 30%, el 20% y el 80% de las exportaciones mundiales de trigo, de maíz y de girasol, esta especulación fue posible por el temor de algunos operadores y países muy dependientes de estas importaciones a tener que hacer frente a una escasez de productos. De hecho, los primeros meses del conflicto estuvieron marcados por el bloqueo de los puertos ucranianos, la casi interrupción de las exportaciones ucranianas y la ralentización de las exportaciones rusas, lo que generó interrupciones temporales del suministro⁷.

4. Marc Cohen, *et al.*, *op. cit.*

5. Ludo Hekman *et al.*, *The Hunger profiteers*, *Lighthouse Reports*, 6 de mayo de 2022 - <https://www.lighthousereports.nl/investigation/the-hunger-profiteers/>

6. IPES Food, *A nouveau en eaux troubles – Comment l'incapacité à réformer les systèmes alimentaires a permis à la guerre en Ukraine de déclencher une troisième crise mondiale des prix alimentaires en 15 ans, et comment éviter la prochaine* - https://ipes-food.org/_img/upload/files/RapportSpecialUkraine.pdf

7. FAO, *The state of food security and nutrition in the world 2022*, <https://www.fao.org/documents/card/es/c/cc0639en/>

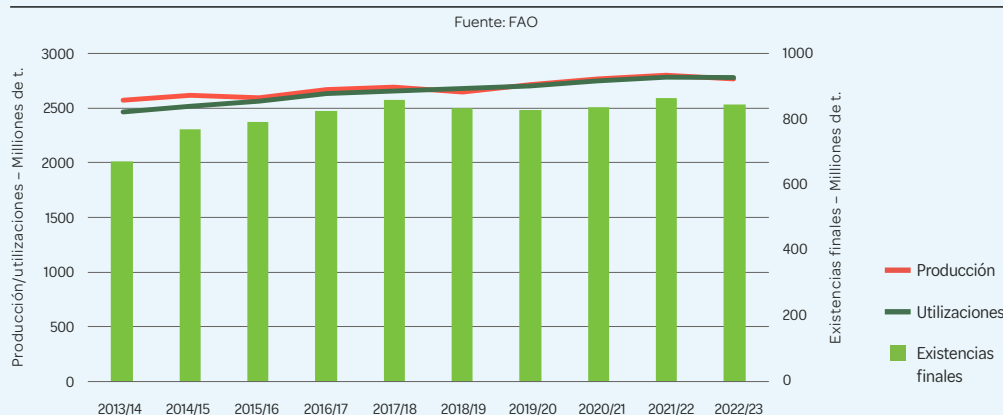
2 LAS CONSECUENCIAS DE LA SUBIDA DE PRECIOS

La acumulación de la subida prolongada de los precios de los alimentos desde el año 2000 y el fuerte aumento de 2022 ha provocado una crisis alimentaria en países muy dependientes de los mercados mundiales⁸. Esta crisis se ve agravada por el aumento de la vulnerabilidad de las clases populares como consecuencia del impacto de la COVID, así como en los países afectados por conflictos y los que se enfrentan a fenómenos climáticos extremos. Actualmente, varios países del Sahel, como Sudán y Burkina Faso, acumulan estos diferentes factores de crisis. La FAO estima que el número de personas que padecían hambre en 2021 era de hasta 828 millones (hipótesis alta), aumentando constantemente desde 2019, tras una década de estancamiento en torno a los 590 millones. La FAO también estima que la guerra en Ucrania podría traducirse en un aumento adicional de entre 8 y 13 millones más de personas que padecen hambre⁹. El Programa Mundial de Alimentos (PMA) calcula que este aumento podría elevarse a 57 millones de personas¹⁰.

ANÁLISIS ERRÓNEOS Y FALSAS SOLUCIONES

En un momento en el que vuelven a surgir falsas soluciones a la crisis alimentaria, es esencial subrayar que en ningún caso el aumento de los precios es atribuible a un déficit de producción o a una penuria global, ni en el periodo anterior al conflicto ucraniano ni después. La producción agrícola mundial ha seguido creciendo durante todo el periodo y los niveles de existencias mundiales se han ido manteniendo a niveles más o menos constantes (véase el gráfico 4). Así, el volumen de las existencias mundiales de cereales al final de la campaña representaba el 30,5% de las utilidades anuales para la campaña 2021/2022, un nivel comparable a la media de las tres campañas anteriores (30,2%), aunque se prevé un ligero descenso (29,5%) para 2022/2023. La distribución desigual de los recursos productivos, de los ingresos y de la disponibilidad de alimentos es en realidad lo que explica la existencia de la inseguridad alimentaria y del hambre, mientras una parte importante de la producción agrícola primaria se desperdicia o se desvía de los usos alimentarios en forma de agrocombustibles. Además, una parte importante de la producción agrícola mundial de cereales y de oleaginosas se destina a los sistemas de ganadería intensiva.

4. CEREALES EN EL MUNDO: PRODUCCIÓN, UTILIZACIONES, EXISTENCIAS



8. Véase por ejemplo el informe de Greenpeace, CCFD-Terre solidaire, ACF, la FNH, Les Amis de la Terre France y la FNAB: *Agriculture, alimentation et guerre en Ukraine: un décryptage en 11 questions*, mayo de 2022 - <https://ccfd-terresolidaire.org/agriculture-alimentation-et-guerre-en-ukraine-en-11-questions/>

9. FAO, *The state of food security and nutrition in the world 2022*, <https://www.fao.org/documents/card/es/cc0639en/>

10. PAM, *Projected increase in acute food insecurity due to war in Ukraine*, marzo de 2022, <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000138155/download/>

3 | LUCHAR CONTRA LA VOLATILIDAD DE LOS PRECIOS AGRÍCOLAS Y DE LOS ALIMENTOS EN LOS MERCADOS NACIONALES



Al igual que en los años 2007/2008 y 2010/2011, la fuerte subida de los precios en 2022 recuerda la necesidad de aportar respuestas a la volatilidad de los precios en los mercados nacionales y mundiales¹¹. No se trata sólo de proteger a los consumidores urbanos de las subidas de precios, sino también de proteger a las familias agrícolas de las caídas de precios. En efecto, la volatilidad de los precios penaliza los ingresos de los agricultores y las agricultoras, ya que las consecuencias de las caídas de precios (descapitalización, necesidad de recurrir a préstamos de usureros, etc.) nunca se ven compensadas por los efectos positivos de los años de precios altos. Además, la volatilidad de los precios constituye un freno para el desarrollo de las inversiones y, por ende, de la producción agrícola, ya que los agricultores y las agricultoras intentan no asumir riesgos. Más allá de la volatilidad, el desafío planteado también es garantizar unos precios suficientemente remunerativos en un contexto en el que el trabajo agrícola tiende a estar mal remunerado estructuralmente¹² y en el que la pobreza y la inseguridad alimentaria afectan principalmente a las poblaciones rurales¹³.

Los países, con el tiempo, sólo pueden disminuir de forma más segura su vulnerabilidad con respecto a la volatilidad de los precios mundiales, reduciendo progresivamente su dependencia del mercado mundial y, así, desarrollando sus producciones de alimentos y volviendo a territorializar sus sistemas alimentarios. Esto implica, entre otras cosas, ofrecer a los agricultores y a las agricultoras precios suficientemente remunerativos y estables para que puedan estar en condiciones de desarrollar su producción. Al mismo tiempo, es conveniente que los países que sean grandes importadores o exportadores se doten de medios para evitar los fenómenos de transmisión de las fuertes subidas de los precios mundiales en sus propios mercados.

Protección comercial y políticas de almacenamiento

Estos objetivos implican disponer de herramientas de protección comercial y de regulación de las exportaciones lo suficientemente flexibles, y especialmente, en el caso de las importaciones, disponer de mecanismos de gravámenes variables, con una mayor protección cuando los precios mundiales bajen y una menor o nula protección ante una fuerte subida de los precios¹⁴. Este tipo de herramienta demostró su eficacia en Europa entre los años 1960 y 1990.

11. Véase, en particular, el informe del Grupo de Expertos de Alto Nivel sobre Seguridad Alimentaria y Nutrición (HLPE), elaborado en el marco del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) tras las subidas de precios: *Volatilidad de los precios y seguridad alimentaria*, julio de 2011, <https://www.fao.org/publications/card/es/c/eb93121d-3573-5d45-8b87-57f2a7653eef/>

12. Véase por ejemplo la obra colectiva: *Les exclusions paysannes: quels impacts sur le marché international du travail?*, Conférences et séminaires n° 12, AFD, diciembre de 2014 - <https://www.afd.fr/fr/ressources/les-exclusions-paysannes-quels-impacts-sur-le-marche-international-du-travail>

13. Véanse, en particular, las estadísticas sobre la pobreza del Banco Mundial (<https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>) y el estudio de Cornelia F.A. van Wessenbeek (Amsterdam Centre for World Food Studies, VU University) *Distinguer sécurité alimentaire urbaine et rurale en Afrique de l'Ouest*, Notes ouest-africaines n° 15, Club du Sahel y OCDE, mayo de 2018.

14. Véase por ejemplo la tribuna de Ibrahima Coulibaly, Amadou Hamadou Dicko, Assalama Dawalack Sidi y Laurent Levard, *Garantir la sécurité alimentaire en protégeant le marché ouest africain face aux importations à bas prix*, Le Monde Afrique, 3 de mayo de 2022, https://www.lemonde.fr/afrique/article/2022/05/03/garantir-la-securite-alimentaire-en-protectant-le-marche-ouest-africain-face-aux-importations-a-bas-prix_6124630_3212.html

Como complemento, parecen necesarias las políticas de almacenamiento (almacenamiento público y privado, incluso por parte de los agricultores), ya sea para hacer frente a situaciones de emergencia (existencias de emergencia), para regular los mercados a lo largo del tiempo (existencias reguladoras) o para garantizar la distribución de alimentos a ciertos grupos de la población vulnerables en el marco de políticas sociales específicas¹⁵. De ahí que no se trate sólo de proteger a los países de la vulnerabilidad de la volatilidad de los precios mundiales, sino también de hacer frente a los riesgos de volatilidad ligados a factores internos (irregularidad de la producción agrícola)¹⁶.

Muy a menudo, el marco regional aparece como el más pertinente para llevar a cabo estas políticas, con la finalidad de poder apoyarse en las complementariedades dentro de la región (complementariedades estructurales, pero también coyunturales en caso de accidente climático en uno de los países) y de mutualizar las existencias. Ejemplos prometedores son las iniciativas de existencias regionales de la CEDEAO en África Occidental y de la ASEAN en el Sudeste Asiático, que se merecen un refuerzo¹⁷.

Por otra parte, ¿cómo los países del Sur pueden estar en condiciones de limitar el éxodo rural, la expansión de la pobreza en las ciudades, los conflictos internos y la dependencia alimentaria estructural de los mercados mundiales? Apoyando prioritariamente la agricultura campesina, y no los proyectos de agronegocio. Además, los países pueden limitar los riesgos asociados a una dependencia de los mercados mundiales de energía y de fertilizantes, que también son muy volátiles¹⁸ apoyando la transformación agroecológica de los modelos de producción.

Para proteger a las poblaciones más pobres de los riesgos generados por la volatilidad de los precios de los alimentos es necesario establecer, reforzar y ampliar los sistemas nacionales de protección social universal. Se necesitan financiaciones adicionales para que cada país pueda instaurar como mínimo las bases de protección social (según la recomendación 202 de la OIT), en particular, en lo que respecta a la seguridad de los ingresos para las mujeres, incluidas para las que trabajan en la economía informal. La creación de un nuevo mecanismo de financiación, con la forma de un Fondo mundial de protección social, contribuiría al establecimiento de sistemas de protección social en los países más pobres¹⁹.

Una condición: la revisión de las reglas del comercio internacional

La aplicación de estas políticas implica el cuestionamiento de las reglas del libre comercio decididas en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Las reglas de la OMC, entre otras cosas, no autorizan el establecimiento de sistemas de gravámenes variables, y sólo se permiten derechos de aduana fijos y, a menudo, a niveles demasiado bajos para garantizar una protección eficaz de las producciones nacionales. Las reglas de la OMC tampoco permiten el establecimiento de nuevas políticas basadas en existencias reguladoras para proteger tanto a los agricultores como a los consumidores. El acuerdo de Bali de 2013 supuso un compromiso, especialmente entre Estados Unidos y la India, a la que se le permitió continuar con su política de regulación, a la espera de un acuerdo definitivo. Sin embargo, ningún país puede establecer nuevas políticas que se basen en los mismos principios²⁰.

También es necesario cuestionar los Acuerdos de Libre Comercio (ALC). Estos acuerdos tienen como objetivo la eliminación de toda protección comercial y se oponen claramente a las estrategias de protección y de vuelta a la territorialización de los sistemas alimentarios.

15. Véase especialmente el informe de la FAO *Constitución de existencias públicas de alimentos - Examen de las políticas y prácticas*, <https://www.fao.org/publications/card/es/c/CB7146ES/>

16. Sobre los diferentes factores de vulnerabilidad, véase en particular el libro de Franck Galtier con la colaboración de Bruno Vindel, *Gérer l'instabilité des prix alimentaires dans les pays en développement*, AFD, septiembre de 2012 - <https://www.afd.fr/fr/ressources/gerer-l-instabilite-des-prix-alimentaires-dans-les-pays-en-developpement-une-analyse-critique-des-strategies-et-des-instruments>

17. FAO, *Public food stockholding...*, op. cit.

18. Véase por ejemplo la tribuna coordinada por Philippe Collin y Frédéric Apollin para AVSF y le Groupe Initiatives, *Guerre en Ukraine et crise alimentaire: De l'urgence de renforcer la souveraineté alimentaire des pays partout dans le monde*, abril de 2022 - https://www.avsf.org/public/posts/2688/ukraine_securite_alimentaire_avsf-gi_220422.pdf

19. Véase especialmente IPES Food, *A nouveau en eaux troubles - Comment l'incapacité à réformer les systèmes alimentaires a permis à la guerre en Ukraine de déclencher une troisième crise mondiale des prix alimentaires en 15 ans, et comment éviter la prochaine* - https://ipes-food.org/_img/upload/files/RapportSpecialUkraine.pdf

20. Véase el análisis de Jacques Berthelot, *Bilan et perspectives de l'Accord agricole de la 9^e conférence ministérielle de l'OMC à Bali du 3 au 7 décembre 2013*, página web de CADTM, 22 diciembre de 2013 - <https://www.cadtm.org/Bilan-et-perspectives-de-l-Accord>

4

LUCHAR CONTRA LA VOLATILIDAD DE LOS PRECIOS AGRÍCOLAS Y DE LOS ALIMENTOS EN LOS MERCADOS MUNDIALES

En paralelo, la lucha contra la volatilidad de los precios agrícolas y de los alimentos en los mercados mundiales es indispensable para proteger a los países deficitarios estructuralmente, que probablemente puedan seguir siéndolo durante mucho tiempo, en particular, los países de África del Norte y del Oriente Medio.

Un dispositivo de existencias reguladoras mundiales

Una mayor transparencia de las existencias podría contribuir a reducir la volatilidad de los precios. No obstante, un medio eficaz para acabar con la especulación sobre los precios sería sobre todo contar con existencias reguladoras que fueran lo suficientemente grandes y que se pudieran movilizar a precios razonables en el caso de riesgos de fuertes subidas de los precios. Un acuerdo internacional o, en su defecto, compromisos unilaterales, por ejemplo, de la Unión Europea, podría garantizar que los países exportadores y los actores del negocio mantuvieran en todo momento un determinado nivel de existencias, equivalente a un cierto número de meses de volúmenes exportados o tratados. En caso de crisis, y basándose en una decisión concertada de los Estados, estas existencias se pondrían a disposición de los países más amenazados, a un precio estrictamente controlado.

Esto significa que, en el caso de que un país aplicase una medida de restricción de las exportaciones, las existencias asociadas a este dispositivo global de regulación de los mercados no se verían concernidas. También es importante que, desde ya, las medidas de restricción de las exportaciones, que en general cumplen el objetivo legítimo de proteger la seguridad alimentaria de la población, no afecten a las exportaciones destinadas al Programa Mundial de Alimentos (PMA).



Acabar con la especulación financiera

La lucha contra la especulación en los mercados financieros agrícolas constituye otro elemento esencial en la lucha contra la volatilidad de los precios mundiales. Hemos mencionado que la fuerte subida de febrero-marzo de 2022 estaba relacionada con una afluencia masiva de fondos especulativos que apostaban por la subida de precios y que, por lo tanto, contribuían a generarla. Esta nueva fuerte subida ha demostrado lo insuficientes que han sido las medidas adoptadas por Estados Unidos y la UE tras las crisis de 2007/2008 y de 2010/2011 para establecer límites de posición en los mercados de futuros. Lo que debería prohibirse es la especulación financiera con los bienes alimentarios como tal.

No obstante, el buen funcionamiento de los mercados de futuros requiere, además de los operadores que busquen cubrir sus operaciones en el mercado físico, la presencia mínima de actores dedicados exclusivamente a la especulación. Por lo tanto, sería importante acordar un «límite de posición agregado» que restrinja la parte global de las posiciones mantenidas en los mercados de futuros agrícolas por todos los actores especuladores (incluidas las empresas comerciales que se dediquen a la especulación financiera además de a sus actividades de cobertura). Antes de la irrupción de los fondos financieros en los mercados de futuros agrícolas en la década del 2000, estos mercados funcionaban correctamente con no más del 20% al 30% de las posiciones mantenidas por la especulación financiera, mientras que esta proporción es ahora del 65% en el mercado de futuros del trigo francés (MATIF)²¹ y más del 80% en el estadounidense. Deberían considerarse restricciones adicionales, incluso prohibiciones, que conciernan a los fondos indexados y a los fondos derivados del ahorro popular (fondos de pensiones, etc.) y de las donaciones (fundaciones)²².

La aberración de las ayudas públicas a los agrocombustibles de primera generación

El cese de todas las ayudas públicas a los agrocombustibles de primera generación, que compiten directamente con las utilidades alimentarias, y a la producción agrícola destinada a dichos agrocombustibles no sólo respondería a un objetivo de seguridad alimentaria mundial y de lucha contra la deforestación y los cambios climáticos, sino también a un objetivo de lucha contra la volatilidad de los precios. De hecho, hemos mencionado que la gran parte de la producción agrícola mundial destinada a la producción de agrocombustibles ocasiona la transmisión de la volatilidad de los precios de la energía al mercado de productos agrícolas.

5

CONCLUSIÓN: EL ROL DEL CSA

Es importante que todas las cuestiones relacionadas con la seguridad alimentaria mundial, y especialmente con la lucha contra la volatilidad de los precios agrícolas se puedan tratar en la instancia legítima del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA), una institución de la ONU en la que las organizaciones de la sociedad civil tienen el derecho de hacer oír su voz²³, y no en foros anexos que reúnen a los Estados más poderosos o en foros en los que las multinacionales del agronegocio puedan influir en las discusiones. De hecho, existe un gran riesgo de que, como vimos tras la fuerte subida de los precios de 2007/2008, la crisis alimentaria sirva de pretexto a las empresas multinacionales para empujar a los Estados en una huida hacia adelante hacia el modelo productivista a base de insumos químicos, de gastos energéticos y de OGM, cuando este modelo está llevando a la Humanidad a un callejón sin salida y al colapso ecológico.

21. AMF, *op. cit.*

22. Véase en particular el informe de Harald Schumann, *op. cit.*

23. En 2011, tras la publicación del informe del HLPE, el CSA validó una serie de recomendaciones para luchar contra la volatilidad de los precios agrícolas y de los alimentos - <https://cfs-products.ifad.org/documents/75908/77963/a-av038e.pdf/cffa8779-7eb3-4cd2-68aa-e2b9200d98e8#page=1>



Reunir y actuar en pro de la solidaridad internacional

14, passage Dubail 75010 Paris
Tel.: +33 1 44 72 93 72
www.coordinationsud.org