

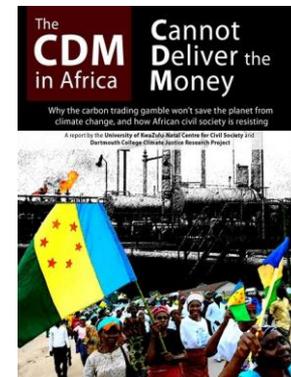


1ères Journées Climat & Développement de Coordination SUD

11 July 2014, Paris

Content

- ✓ Les marchés du carbone de la CCNUCC
- ✓ Impact quantitatif et qualitatif sur les objectifs climatiques de l'UE 2020
- ✓ Quelques considérations et rôle des mécanismes de marché dans le futur
- ✓ Recommandations



Les marchés du carbone de la CCNUCC



Protocole de Kyoto

Le marché des émissions

Mécanisme de développement propre (MDP)

Mise en œuvre conjointe (JI)

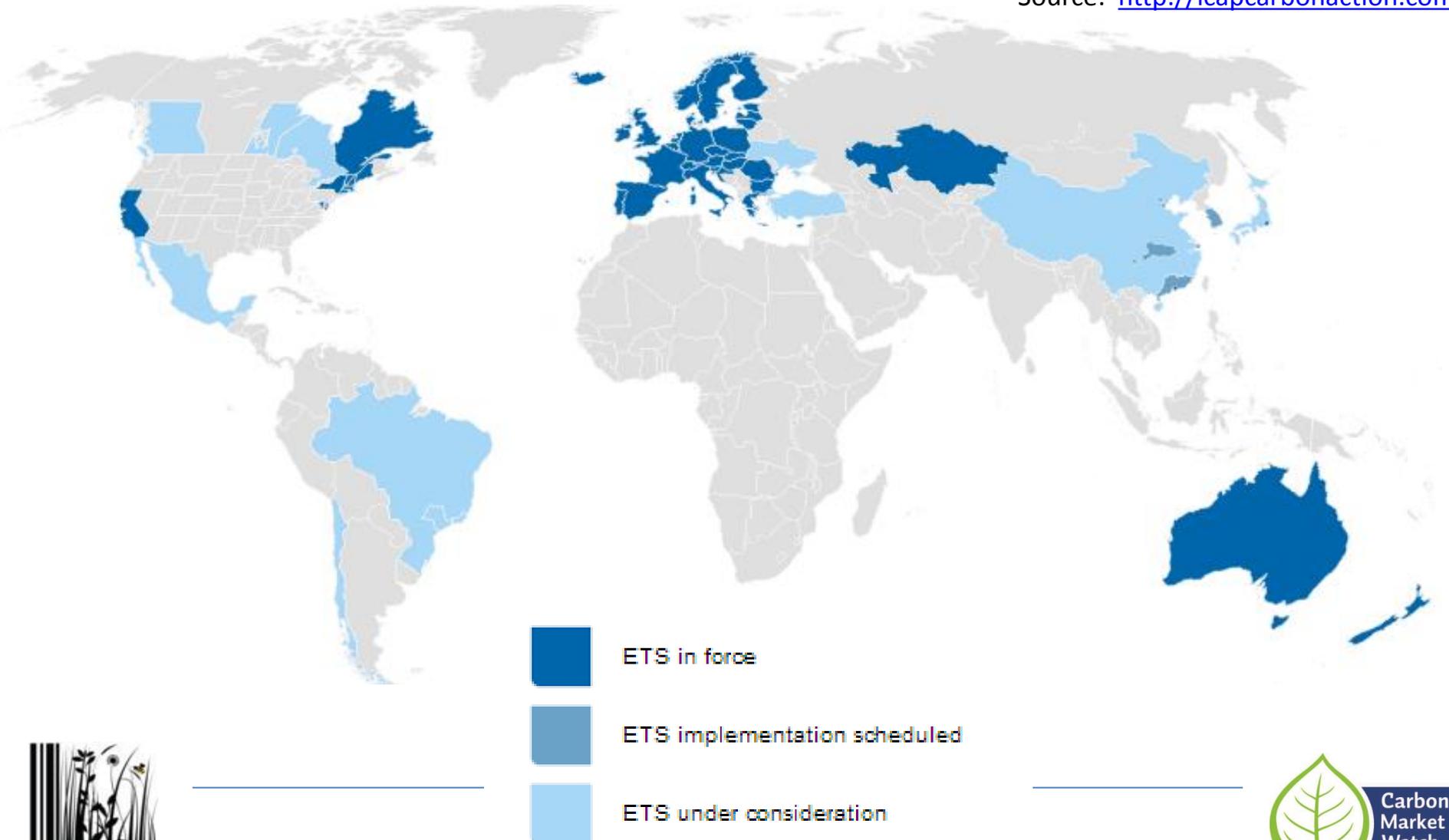
CCNUCC

Cadre de diverses approches (FVA)

Nouveaux mécanismes de marché (NMM)

ETS existants et émergents

Source: <http://icapcarbonaction.com>

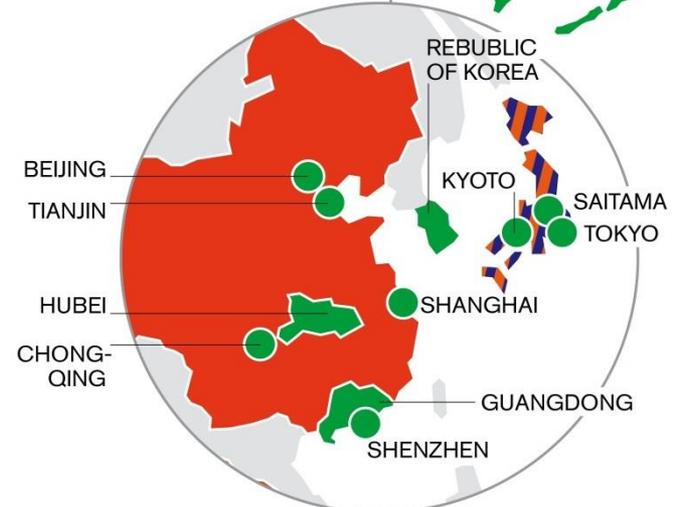


Environ 40 juridictions nationales et plus de 20 autres sous-nationales mettent un prix sur le carbone



Carbon pricing instruments cover almost **6 GtCO₂e** (= 12% of global GHG emissions p.a)

- ETS implemented or scheduled for implementation
- Carbon tax implemented or scheduled for implementation
- ETS or carbon tax under consideration
- Carbon tax implemented or scheduled, ETS under consideration
- ETS and carbon tax implemented or scheduled



Défis pour les compensations

ABSENCE DU PRINCIPE D'ADDITIONNALITÉ (MDP ET MOC)

- Additionnalité: Un projet est additionnel s'il n'a pu se réaliser que grâce au financement apporté par la vente des réductions d'émission qu'il génère. Essentiel pour veiller à ce que la compensation ne conduise pas à une augmentation globale nette des émissions.
- **Le MDP peut avoir délivré moins de la moitié des réductions d'émissions qu'il vendait.** (Recherche de Dialogue Politique MDP Rapport d'impact)

RISQUES GRAVES DE DOUBLE COMPTAGE (MDP)

- Double comptage conduit à une augmentation des émissions mondiales de GES.
- Le double comptage est déjà une réalité pour les réductions d'émissions vendues au titre du MDP qui sont originaires de pays NA1 avec un engagement de réduction pour 2020.
- **Le double comptage pourrait réduire les engagements internationaux sur le climat jusqu'à 1,6 milliard de tonnes d'équivalent CO2 en 2020, soit environ 10% de la réduction totale nécessaire en 2020 pour rester sur une voie C 2 °.** (Étude SEI)

Pas d'accord pour exclure les technologies non durables

Améliorations de l'efficacité sont toujours autorisées dans de nouveaux projets de charbon en Inde et en Chine dans le cadre du MDP

- Problèmes graves avec additionalité
- Dommages environnementaux et sociaux
 - Pas de développement durable
- 6 projets enregistrés
- 45 projets dans le processus d'approbation
- EDF Trading est à ce jour le seul acheteur

Normes sociales extrêmement faibles



- **Pas de participation de la société civile** dans la mise en œuvre de projets et donc dans la contribution au développement durable
- **Aucune mesure de protection** si les obligations nationales ou internationales (par exemple, droits de l'homme) ne sont pas respectés
- **MDP est derrière les développements progressifs d'autres mécanismes** (par exemple REDD) et les exigences de mécanismes de financement (par exemple, du Fonds vert pour le climat)
- **Exemple: Barro Blanco centrale hydroélectrique au Panama a été enregistrée en dépit de violations des obligations internationales des droits de la population indigène Ngäbe, qui a provoqué des émeutes**

La qualité est importante - les acheteurs mettent caractère

- **La Région belge de Flandre** permet entre autres aucun certificat de l'utilisation des terres, changement d'affectation des terres et de la foresterie, des projets HFC-23 et N₂O, les grandes centrales hydroélectriques de plus de 20 MW, les centrales électriques au charbon
- **La Fondation pour la protection du climat, l'Union pétrolière suisse** ne permet pas d'hydroélectrique de plus de 20 plantes MW et pas de centrales électriques au charbon
- **Le Norvégien carbone marchés installation NEFCO** ne permet pas d'énergie hydroélectrique ni d'énergie éolienne dans les pays non-PMA et pas de centrales électriques au charbon
- **L'Agence suédoise de l'énergie** ne permet pas de certificats de compensation de projets en Afrique qui ne peuvent pas exister encore ou prouver qu'ils ne vont pas continuer à fonctionner sans fonds pour le climat

2030 objectifs climatiques UE

Janvier 2014: la Commission présente 2030 paquet climat avant: "La Commission propose de fixer un objectif de réduction des émissions de GES pour les émissions de l'UE domestiques de 40% d'ici 2030 par rapport aux émissions de 1990."

Octobre 2014: décision sur le paquet climat et énergie 2030:

- Confirmation de (au moins) 40% objectif climatique
- Aucune autorisation de allocations pour perte de rémunération en vertu de l'objectif cible de réduction des émissions de l'UE

Attention! Les quotas excédentaires peuvent compromettre de manière significative de 40% l'objectif

Mécanismes de marché après 2020?

→ accord sur le climat international post-2020: Il est à espérer que tous les pays utilisent les contributions de réduction et que l'argent de la finance climatique suffisante est disponible

Rôle des mécanismes compensatoires:

- Aucun rôle dans les pays avec des objectifs de réduction parce que les réductions eux-mêmes peuvent être crédités (attention: double comptage!)
- Pas de rôle pour les mécanismes de compensation dans le cadre de 40% de l'objectif climatique de l'UE

Rôle pour le financement climatique?

- **Objectifs climatiques possibles $\geq 40\%$** peuvent être partiellement atteints avec des certificats de compensation (Royaume-Uni, Allemagne, etc)
- **Expérience dans le MDP peut aider** les activités de réduction de succès dans les pays en développement à mettre en œuvre sur les fonds climatiques sans compensation
- L'argent de la **finance climatique public** doit être dépensé sur le financement du climat, **pas sur les compensations**
- Défis du MDP sont **également pertinents pour le financement climatique**, par exemple, additionalité, les normes sociales, etc.

Objectifs pour le développement durable

Policy Framework	SD Objective	MRV requirement
MDP	Aider les non-Annexe I pays avec la réalisation du développement durable	Lettre d'approbation par l'ADN; Outil de SD volontaire pour décrire les co-bénéfices
REDD+	Promouvoir et soutenir garanties REDD + pour améliorer les avantages sociaux et environnementaux et d'éviter les impacts négatifs	Système d'information sur les sauvegardes (SIS) pour informer toutes les garanties ne sont respectés et pris (à l'échelle d'appliquer l'approche fondée sur le risque)
NAMA	Contribuer au développement national durable = facteur clé pour les NAMA (réductions de GES représentent une externalité positive)	MRV pour les NAMAs soutenues susceptibles d'être en conformité avec des exigences différentes institutions de financement

Objectifs pour le développement durable

Policy Framework	SD Objective	MRV requirement
Adaptation Fund (AF)	Politique environnementale et sociale pour amener le Fonds conformément à la pratique d'autres institutions de financement principaux	Plan de gestion environnementale et sociale dans les rapports annuels de performance pour assurer n'a projets n'aboutissent pas à dommages environnementaux et sociaux inutiles
Green Climate Fund (GCF)	Norme de performance de la Société financière internationale (SFI PS) dans l'intervalle jusqu'à ce que propre politique est développé	La déclaration obligatoire sur l'un des co-avantages; Cadre de l'accréditation et de garanties afin d'évaluer si les entités fonds requérantes ont la capacité de mettre en œuvre des garanties et de la capacité à gérer env. Et les risques sociaux



- De nombreuses **bonnes règles pour la consultation locale existent** aux niveaux national et international
- Expérience avec de nombreux projets MDP suggèrent un écart de mise en œuvre **entre les règles existantes et la pratique appliquée**
- **Besoin d'un guide des bonnes pratiques**

Mécanisme de règlement des griefs MDP

- Actuellement, il n'existe **aucun moyen pour les communautés** locales à soulever des préoccupations après un projet MDP est registre
- Depuis 2011, les **progrès d'établir une procédure d'appel MDP a été lente** - Même si elle est adoptée, la portée étroite ne serait pas traiter les impacts sociaux et environnementaux des activités MDP en violation des normes internationales, nationales, ou d'autres au cours de l'exécution du projet;
- **La plupart des mécanismes** internationaux et les institutions financières **ont besoin d'un mécanisme de règlement des griefs** dans le cadre de l'engagement efficace des parties prenantes pour s'assurer que les impacts négatifs qui se produisent pendant l'exécution du projet sont abordées, par exemple, REDD +, GCF, AF, etc

Considerations

- Compensations d'un int 2015. accord est problématique, car tous les pays sont appelés à contribuer à l'effort mondial (**risque de double comptage**)
- **Pays acheteurs potentiels ont des obligations de financement** du climat afin de budget climatique public ne peut être mieux dépensé sur les compensations
- Sources de financement nouvelles pour le MDP, e.g. **GCF nécessitent une évaluation et la gestion des risques sociaux** et les impacts (y compris l'engagement des parties prenantes et le mécanisme de règlement des griefs)
- **Établir des garanties au titre du MDP**, semblables à des garanties REDD+, y compris un mécanisme de règlement des griefs et d'une procédure de participation du public