



Changements climatiques dans le monde et en Afrique sub-saharienne : impacts sur l'agriculture dans un contexte de désertification et dégradation des terres et mesures d'adaptation



Olivier BOUYER, directeur-fondateur de SalvaTerra o.bouyer@salvaterra.fr I www.salvaterra.fr

Avec les contributions de Martial BERNOUX, IRD

SOMMAIRE



1. IMPACTS DES CC, DANS LE MONDE ET EN AFRIQUE SUB-SAH.

2. AGRICULTURE ET CC EN AFRIQUE SUB-SAHARIENNE

3. MESURES D'ADAPTATION EN AFRIQUE SUB-SAHARIENNE

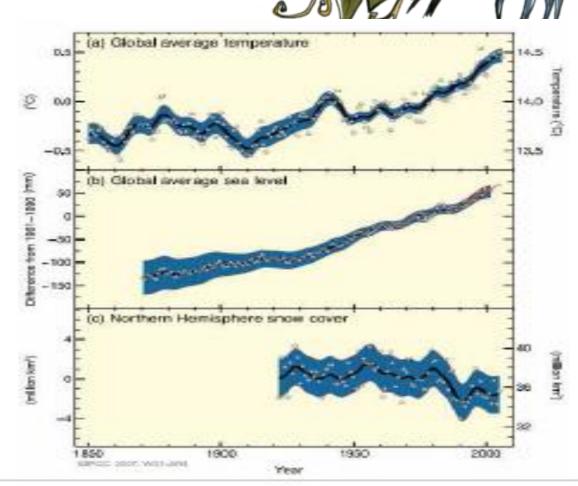


AR4, 2007 : Des constats alarmants

De **1906 à 2005**, la température moyenne à la surface de la Terre a augmenté de **0,74°C**

Depuis **1993**, le niveau global des **océans** a augmenté de **3,1 mm/an**

Depuis **1978**, dans l'océan Arctique, la surface de **glace** a diminué de **0,27 %/an**



Source: GIEC, 2007



AR5, 2013 : Corroboration de l'AR4

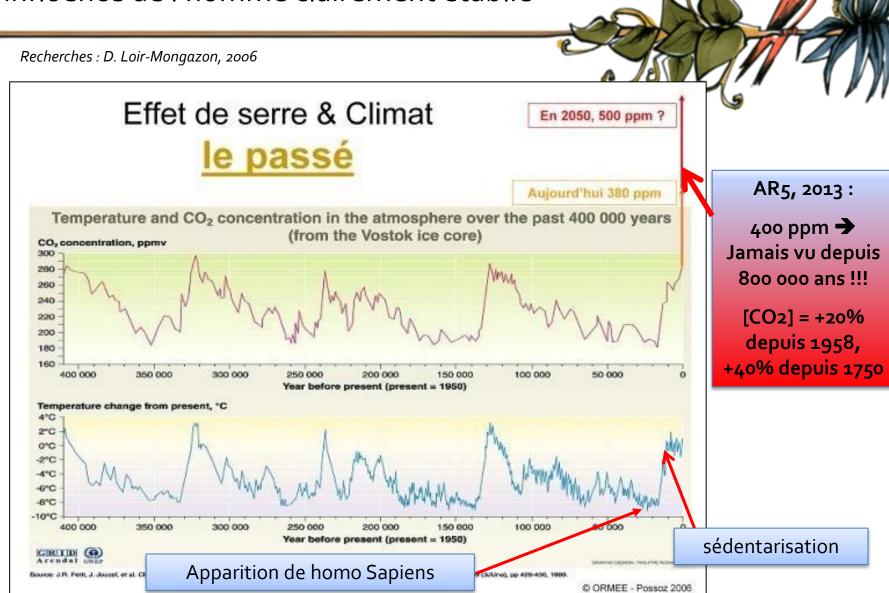


Sortie le 26 sept. 2013 du 1^{er} volume de l'AR5 « **Eléments physiques** du climat ».

- → 6 ans de travail depuis AR4, 2007. 9 200 publications scientifiques analysées
- 1. **Température** de l'air : 3 dernière décennies = **les plus chaudes** depuis 1850. 2000-2010 = **la plus chaude** de toute ! **+1°C** entre 1901 et 2012
- 2. **Mer** : **augmentation** de température de la couche supérieure (o-700 m) entre 1971 et 2010. Hausse du niveau de la mer : **+ 20 cm** depuis 1900
- 3. **Glaciers :** Fonte qui s'accélère depuis 1950. **750 Mt/jour** depuis 1990 dans les montagnes !! **990 Mt/jour** depuis 2000 au Groenland et en Antarctique !!

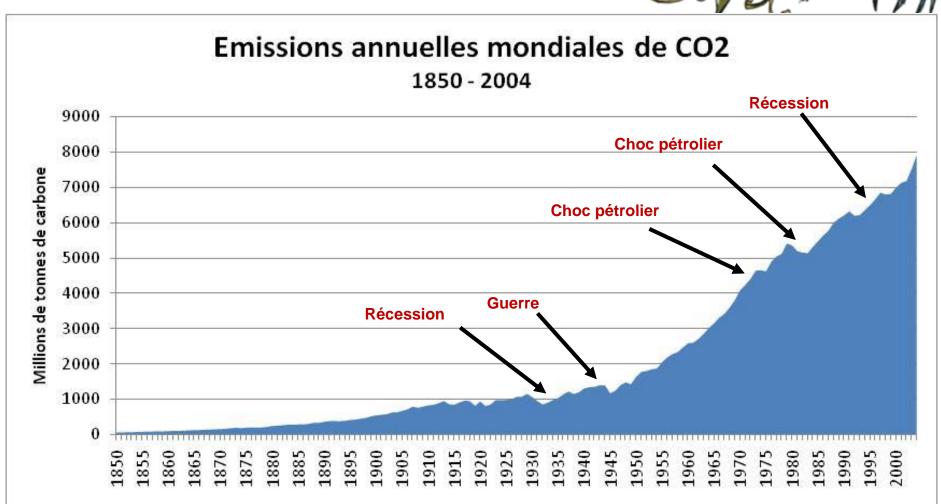


L'influence de l'homme clairement établie

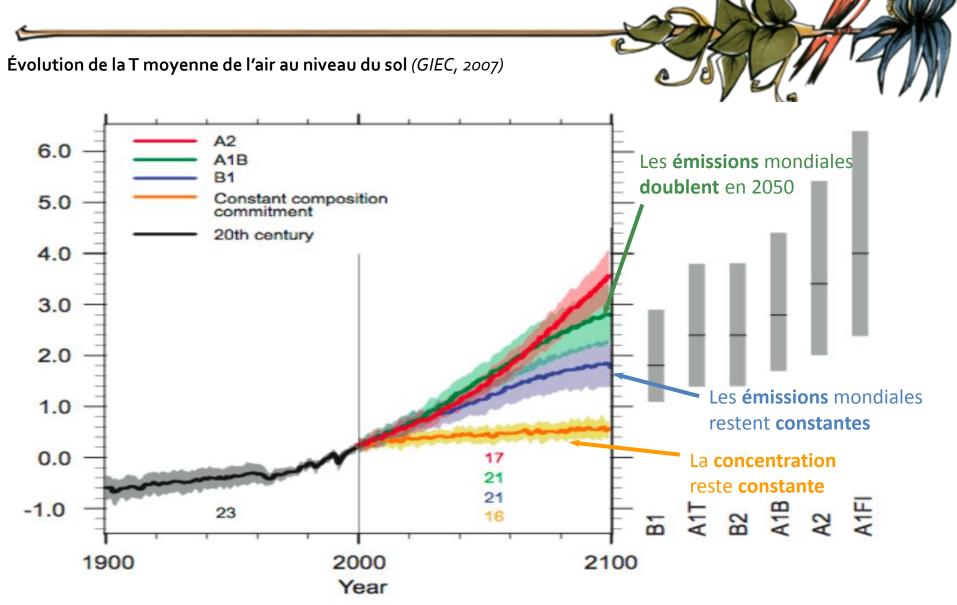


Une humanité avide de carbone

Source: Carbon Dioxide Information Analysis Center



Scénarios 2007 du GIEC : +1,4 à +6,4°C



Scénarios 2013 du GIEC : +4°C en tendance ! Évolution de la T moyenne de l'air au niveau du sol (GIEC, 2013) 6,0 4,0 AR5, 2013: 39 tendance = +4°C en و_{2,0} 2100...+60 cm de hausse des mers 0,0 32 -2.02000 1950 2050 2100 **RCP 2,6 RCP 8,5** Évolution de la température moyenne en surface (entre 1986-2005 et 2081-2100) (°C)

-0.5

0,5

1,5

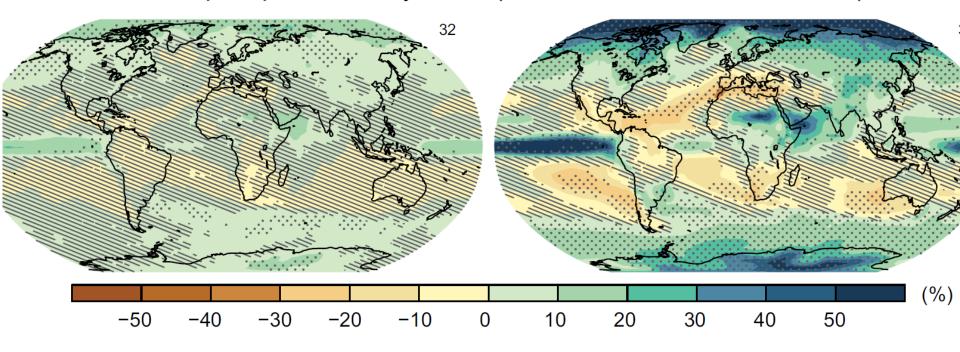
2

11

Scénarios 2013 du GIEC : perturbations des pluies

...dans les régions subtropicales arides, les **précipitations diminueront** *probablement* (RCP8,5)

Évolution des précipitations moyennes (entre 1986-2005 et 2081-2100)



SOMMAIRE



1. IMPACTS DES CC, DANS LE MONDE ET EN AFRIQUE SUB-SAH.

2. AGRICULTURE ET CC EN AFRIQUE SUB-SAHARIENNE

3. MESURES D'ADAPTATION EN AFRIQUE SUB-SAHARIENNE



Le paradoxe africain face aux CC

→ Afrique : **faiblement émettrice**, 3,4% des GES mondiaux



Emissions de GES fossile



Emissions de GES biologique

Source <u>www.globalcarbonatlas.org</u>

→ Afrique : **fortement touchée** par les impacts des CC

D'ici 2020, 75 à 250 millions de personnes devraient souffrir d'un stress hydrique accentué D'ici 2020, dans certains pays, le rendement de l'agriculture pluviale pourrait chuter de 50% D'ici 2100, l'élévation du niveau de la mer affectera les littoraux fortement peuplées. Le coût d'adaptation sera de 5 à 10 % du PIB des pays côtiers.

D'ici 2080, la superficie des terres arides et semi-arides pourrait augmenter de 5 à 8 %.

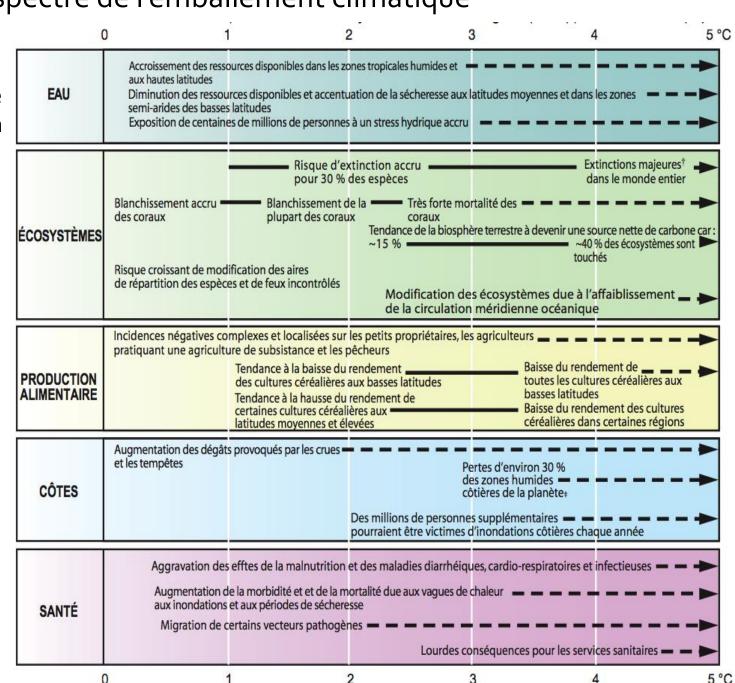
Source : GIEC, 2007 ; degré de confiance élevé à très élevé

Après +2°C : le spectre de l'emballement climatique

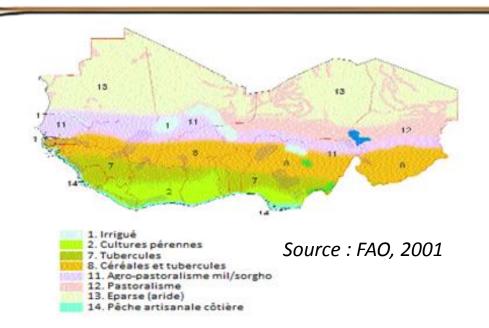
Liens très clairs entre CC et désertification / dégradation :

- sécheresse et
 progression des
 zones arides
 régression des
- zones **humides**
- **progression** des **feux** de brousse
- **salinisation** des
- zones littorales
- etc.

> **+2°C** : types d'impact **prévisibles,** magnitudes souvent **imprévisibles**



Vulnérabilité des systèmes agraires



Distribution inégale des **précipitations**, inondations et sécheresses → limitation de **l'agriculture** (principalement **pluviale**) et de **l'élevage** (tributaire des **pâturages**)

Faible capacité d'investissement, faible surface cultivée par ménage et faible utilisation d'intrants → faible autonomie et exposition aux fluctuations du marché

Facteurs **aggravants** la vulnérabilité :

Agriculture : maladies et ravageurs (criquets, oiseaux, etc.), bétail errant, feux de brousse, etc.

Elevage: extension des maladies animales (fièvre aphteuse, PPR, Newcastle, etc.), érosion-dégradation des terres, rareté du foin/paille (sécheresse), conflits agriculteurs/éleveurs, etc.

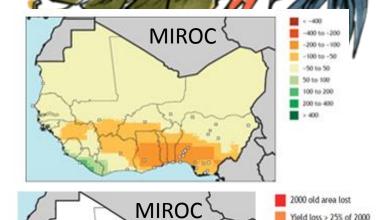
Transversal : affaiblissement des mécanisme de solidarité (exode urbain, isolement, etc.)

Source: Household Economy Approach in Sahel (UE/FEWS-NET/CILSS/OXFAM/ACF, 2013)

Incertitudes sur la production vivrière future

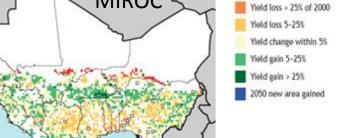
Projections de **pluies** en 2050 sur la base du scénario A1B (GIEC, 2007)

CSIRO

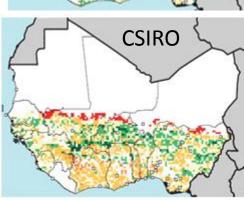


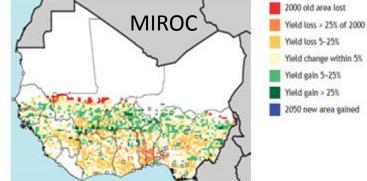
Projection de production de **riz pluvial** en 2050

CSIRO



Projection de production de **maïs** en 2050

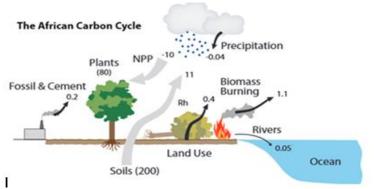




Source: IFPRI, 2013

Climate-smart agric. en Afrique sub-saharienne

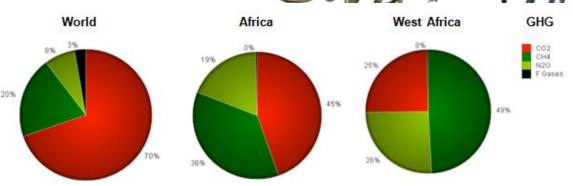
→ Forte **prédominance** des GES **biologiques** // GES fossiles



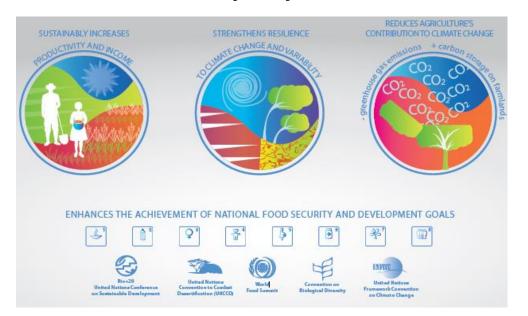
Source: Projet FAO-CarboAfrica, 2011

→ CSA: une **synthèse** Atténuation / Adaptation / Développement durable ...Particulièrement intéressante en **Afrique sub-saharienne**

Source: FAO, 2014



Source : Projet Shift, 2010



CSA : de vieilles recettes, de nouveaux défis

- → Intégrer des **techniques** CSA dans des **stratégies** CSA
- techniques : souvent déjà connues ... Sous d'autres noms ! Ex du cordons pierreux et du zaï: conservation de la fertilité des sols (1960), développement agronomique (1970), conservation de la fertilité des sols (1980), conservation des eaux (1990), gestion durable des terres - GDT - ou gestion intégrée des ressources en eau -GIRE- (2000), CSA (2010)
- **stratégies** : **multiples techniques** (amélioration variétale, gestion des sols, de l'eau, etc.) à déployer dans le **temps/espace**
 - → Faire du cousu-main : bâtir des stratégies CSA après analyse fine des systèmes agraires locaux et de leur vulnérabilité aux CC en tenant compte des projections climatiques (délicat !)
 - → Améliorer l'intégration des questions de GRN avec le conseil et la vulgarisation agricole

Source : Hub rural, 2014



SOMMAIRE



1. IMPACTS DES CC, DANS LE MONDE ET EN AFRIQUE SUB-SAH.

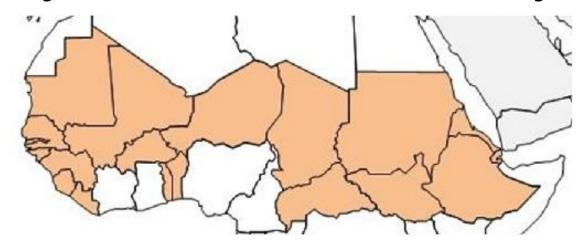
2. AGRICULTURE ET CC EN AFRIQUE SUB-SAHARIENNE

3. MESURES D'ADAPTATION EN AFRIQUE SUB-SAHARIENNE



CC: un nouveau défi s'ajoutant aux OMD

→ Analyse de **18** Plan national d'action sur l'adaptation (PANA) franges sahélo-saharienne, sahélienne, soudanaise et guinéenne



- → Chiffres clefs édifiants (Source: FAO, 2010)
- 19 des 25 pays les plus pauvres du monde, très forte inégalité des revenus.
- 1% du PIB mondial et 2% du commerce mondial (4% en 1970).
- PNB par habitant en baisse : plus bas à la fin des années 90 qu'au cours des années 70.
- 43% de la population vit sous le seuil de pauvreté, surtout en milieu rural.
- 7% de la superficie est cultivée (cultures annuelles ou permanentes) = ¼ des terres arables

L'agriculture représente 20% du PIB de la région et occupe 67% de la force totale de travail

Vulnérabilité croissante du Sud au Nord

→ 5 principaux systèmes agraires subsahariens

- 63% des terres subsahariennes et 42% de la population subsaharienne
- Pauvreté croissante du Sud au Nord: systèmes arides/semi-arides sont les plus vulnérables

Franges	Systemes agraires et localisations	% des terres		Spéculations principales	Pauvreté
Saharienne	Oasis: zones arides du Soudan, Niger, Tchad, Mauritanie (ainsi que Botswana et Namibie)	17	7	Maïs irrigué, légumes, palmier dattier, bovins, travaux non agricoles	Elevée
Sahélo-saharienne	Pastoralisme : en zones arides et semi-arides depuis la Mauritanie jusqu'aux parties Nord du Mali, Niger, Tchad, Soudan, Ethiopie, Erythrée (ainsi que Kenya et Ouganda + quelques poches dans les zones arides de Namibie, Botswana et Sud de l'Angola)	14	/	Bovins, camelins, ovins, caprins, transferts de fonds	Elevée
Sahélienne	Agro-pastoralisme sur base de mil-sorgho : en zones semi-arides d'Afrique de l'Ouest, du Sénégal au Niger et dans quelques poches d'Afrique de l'Est (e la Somalie à l'Ethiopie, jusqu'à l'Afrique du Sud)	8	8	Sorgho, mil, légumineuses, sésame, bovins, ovins, caprins, volailles, travaux non agricoles	Elevée
	Céréale/tubercules : zones sèches-subhumides des Régions Nord de la Guinée, Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin, Nigeria et Cameroun	13	15	Maïs, sorgho, mil, manioc, igname, légumes, bétail	Limitée
•	Tubercules : zones humides et subhumides de la Sierra Leone à la Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Bénin, Nigeria et Cameroun	11	11	Igname, manioc, légumes, travaux non agricoles	Limitée- Modérée

→ 4 autres systèmes agraires plus marginaux

- Irrigué, sempervirent d'altitude, tempéré d'altitude et pêche côtière artisanale
- 6% des terres et 20% de la population subsaharienne.



L'agriculture au cœur des PANA

Analyse: 18 PANA et 216 projets. Somme budgets: 1 139 M\$

63,5 M\$ par PANA en moy. mais énormes écarts : de 3 M\$ (RCA) à 774 M\$ (Ethiopie)

5,7 M\$ par projet en moy. mais énormes écarts, de 0,06 M\$ (S.-Léone) à 702 M\$ (Ethiopie)

90% des projets et 97% des budgets : adaptation agricole. Par domaines :



















Domaines d'adaptation agricole 1/3



<u>27% = Transversal</u>: mesures générales d'accompagnement (i) Observation du climat, des ressources en eau, du niveau de la mer, (ii) Renforcement de capacités institutionnelles ((iii) Renforcement des capacités et formations techniques des paysans-éleveurs-pêcheurs-populations rurales en général, (iv) Information-éducation-communication, (v) Développement d'AGR (pour pallier aux baisses de productions et/ou revenu)

<u>23% = Eau</u> – mesures visant à maintenir la **disponibilité en eau agricole** nécessaire au maintien de **l'agriculture pluviale** et au développement de **l'agriculture irriguée** : (i) **Ouvrages hydro-agricoles** - « hard » : construction d'ouvrages au sens large, du plus simple (par ex : zaï) au plus élaboré (barrages / périmètres irrigués avec maîtrise totale de l'eau, goutte à goutte), (ii) **Irrigation** - « soft » : promotion des systèmes agricoles irrigués

11% = Cultures – mesures visant, soit à maintenir le système agraire dominant d'abattis-brûlis / élevage extensif en (i) Promouvant l'agroforesterie (sans rupture technique), (ii) Récupérant les sols dégradées (plantes de couverture, reboisement), soit à diffuser de nouveaux itinéraires culturaux (iii) via la diffusion de nouvelles espèces / variétés / rotations / associations.

Domaines d'adaptation agricole 2/3



9% = Forêt - mesures visant à maintenir, d'une part, le système dominant d'abattis-brûlis / d'élevage extensif (en cas de conversion de forêts en cultures / parcours), d'autre part, la fourniture de bois d'œuvre / de feu / PFNL et services éco-systémiques (eau, sols) (en l'absence de conversion) : (i) Aménagement durable des forêts, (ii) Boisement / reboisement, (iii) Lutte contre les feux,

9% = Elevage – mesures visant, soit à maintenir l'alimentation des animaux : (i) Promotion du fourrage, (ii) Promotion de compléments alimentaires, soit à adapter les races aux effets des changements climatiques : (iii) Amélioration génétique

<u>6% = Littoral</u> – mesures visant à **protéger le cordon littoral et ses écosystèmes** (dunes, mangroves, riziculture de mangrove, etc.) contre la **montée des eaux**. Pas de souscatégories ici, car les projets sont toujours **intégrés** (avec la plupart du temps : systèmes d'alerte-ouvrages-reboisement-IEC),

Domaines d'adaptation agricole 3/3



<u>6% = Energie</u> - mesures visant à **réduire la pression sur les bois énergie** et, par effet domino, le **maintien des systèmes d'abattis-brûlis / élevage extensif** : (i) **Demande** - diminuer les besoins en bois en **augmentant l'efficacité énergétique**, (ii) **Offre** - augmenter l'offre en bois énergie en **reboisant**, augmenter l'offre en énergie provenant de **sources alternatives**,

<u>5% = Alimentation</u> - mesures d'accompagnement là encore, mais focalisées spécifiquement sur l'alimentation : (i) Système d'alerte alimentaire, (ii) Stocks alimentaires, (iii) Diversification alimentaire,

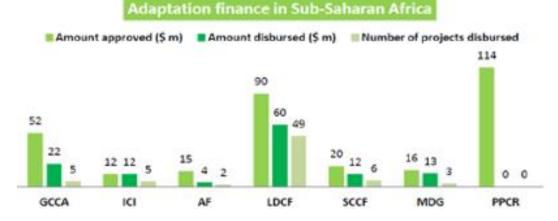
<u>3% = Pêche</u> – mesures visant à maintenir le potentiel de pêche (i) En mer ou (ii) En eau douce (souvent via le développement de la pisciculture dans ce dernier cas),



Financement de l'adaptation : sombres perspectives

→ PANA lancés il y a 14 ans à Marrakech (COP7)

123 M\$ pour + de 40 pays < 11% des 1 139 M\$ pour 18 PANA



- → PAN lancés il y a 3 ans à Cancun (COP16). Aucun financement et lignes directrices toujours en discussion
- → Mécanisme sur perte et dommage crée l'an dernier à Varsovie (COP19). Censé compenser les efforts d'adaptation + effets néfastes des changements climatiques, y compris « évènements à occurrence lente » (par ex : dégradation des terres). Aucun financement, structure et mandat révisables en 2016 (COP22)...L'opérationnalisation semble loin!

Pistes de financement de la GDT via la CCNUCC?

3 thèmes à l'intersection CC/Dégradation-désertification

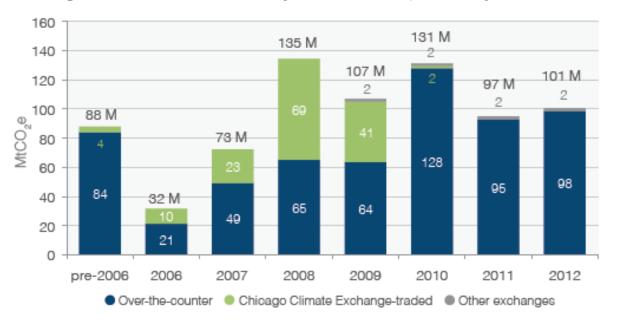
- → REDD+ (UNFCCC approches marché et fonds)
 - Concept évolutif : **RED** en 2005 (Montréal), **REDD** en 2006 (Nairobi), **REDD**+ en 2007 (Bali)
 - REDD++ (ou « Landscape Management »)? Demandé par certains pays, notamment USA
 - Pas d'avancée...C du sol inclus SSI boisement / déforestation évitée (+ appr. conservative)
 - Pas de prise en compte du C du sols des terres non forestières ou non reboisées
- → MDP (UNFCCC approche marché)
 - Volet (re)boisement très controversé et adopté avec 2 ans de retard sur MDP fossile
 - Crainte entre 2003-2005 que le MDP déborde vers la GFD, REDD, etc.
 - mars 2014 : soumission conjointe CILSS/Maghreb pour inclure l'agroforesterie dans MDP

→ Agriculture

- négocié sous le pilier **adaptation** : refus du **Brésil** et **Inde** + pays du **groupe de Cairns** de traiter de l'atténuation.
- crainte pour souveraineté alimentaire ou exportations agricoles si étiquetage « carbone »
- négo « techniques » et pas « politiques »...peu de perspectives

Marchés volontaires au secours du C du sol?





Source : *Ecosystem Marketplace*, Etat du marché carbone volontaire 2012

- → C du sol considéré dans les méthodo. « Sustainable Agric. Land Management » (SALM)
- → Marchés volontaires = 1,1% du volume total et 0,3% de la valeur totale du marché C!
- Troissance en dent de scie... Les standards volontaires ne « sauveront » pas le marché C





SalvaTerra

Bureau d'études en environnement, forêt agriculture et développement rural

6 rue de Panama

75018 Paris | France

 ${\sf Email}: \underline{\sf info@salvaterra.fr}$

Tel: +33 6 66 49 95 31 www.salvaterra.fr

Merci pour votre aimable attention!

